



Р е п у б л и к а С р б и ј а
АПЕЛАЦИОНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Број: III СУ -19-2/13

ИЗВЕШТАЈ

**О РАДУ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА
У КРАГУЈЕВЦУ
И
ВИШИХ СУДОВА СА ПОДРУЧЈА
АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У КРАГУЈЕВЦУ**

(за период 1. 1. 2012. - 31. 12. 2012. год.)

С А Д Р Ж А Ј

I

Извештај о раду суда и судија Апелационог суда у Крагујевцу

Рад суда у целини	6
<i>Укупан број предмета у раду у суду</i>	6
<i>Квалитет рада</i>	8
<i>Упоредна анализа примљених предмета (2012. год. у односу на 2011. год.)</i>	10
<i>Упоредна анализа рада суда (2012. год. у односу на 2011. год.)</i>	12
Рад кривичног одељења	14
<i>Анализа рада судија у кривичном одељењу</i>	15
<i>Табеларни приказ рада кривичног одељења по већима</i>	17
Рад грађанског и одељења за радне спорове	19
<i>Анализа рада судија у грађанском одељењу и</i> <i>у одељењу за радне спорове</i>	21
<i>Табеларни приказ рада грађанског одељења и</i> <i>Одељења за радне спорове</i>	24
Структура одлука Апелационог суда	28
Рад Одељења судске праксе	30
Рад на решавању старих предмета	32
Програм решавања старих предмета	33
Судска управа	38
<i>Поступање по притужбама</i>	38
<i>Поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од</i> <i>јавног значаја</i>	43
<i>Јавност рада суда</i>	43
<i>Изузећа и искључења</i>	44
<i>Поступање по жалбама на одлуке првостепених судова о</i> <i>издржавању казне у просторијама у којима осуђени станује</i>	44
<i>Надзор и контрола рада виших и основних судова са подручја</i> <i>Апелационог суда у Крагујевцу</i>	45
<i>Сарадња са Врховним касационим судом, Министарством правде,</i> <i>Правосудном академијом и Правним факултетом у Крагујевцу</i>	48
<i>Стручно усавршавање и обука судија и судског особља</i>	48
Подаци о приходима и расходима Апелационог суда у Крагујевцу	54
<i>Уочени проблеми у раду Апелационог суда</i> <i>и мере за њихово превазилажење</i>	57
<i>План наредних активности</i>	58
ЗАКЉУЧАК	59

II

Извештај о раду виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу

Уводне напомене.....	62
Укупан број предмета у свим вишим судовима на територији Апелационог суда у Крагујевцу	63
Преглед рада виших судова по материјама	66
Кривична материја.....	66
Истрага	66
Први степен кривице	68
Малолетнички предмети „Ким“ и „Км“	69
Други степен кривице „Кж“	71
Грађанска материја.....	72
Парница - први степен „П“	72
Парница - други степен „Гж“	74
Анализа рада свих виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу	78
Осврт на рад основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу	81
ЗАКЉУЧАК.....	84
ПРИЛОЗИ	85
I - Табеларни приказ резултата рада Апелационог суда у Крагујевцу и судија за период 1.1.2012. - 31.12. 2012. год.	
II - Табеларни приказ резултата рада свих виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу за период 1.1.2012. - 31.12. 2012. год.	

I

ИЗВЕШТАЈ

О РАДУ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У КРАГУЈЕВЦУ



Апелациони суд у Крагујевцу, као жалбени суд, један је од четири највиша органа судске власти у Републици Србији. Отпочео је са радом 1. 1. 2010. године, а по Закону о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава основан је за подручја виших судова у Јагодини, Крагујевцу, Крушевцу, Краљеву, Новом Пазару, Чачку и Ужицу. Надлежан је за одлучивање о жалбама против одлука виших и основних судова у кривичном поступку ако за одлучивање по жалби није надлежан виши суд, против пресуда основних судова у грађанско-правним споровима, ако за одлучивање по жалби није надлежан виши суд као и о преношењу надлежности основних и виших судова.

Смештен је у згради правосудних органа у Ул. Трг војводе Радомира Путника бр.4, у којој су смештени и Виши и Основни суд у Крагујевцу. У суду ради 50 судија и 142 запослених.

РАД СУДА У ЦЕЛИНИ

Апелациони суд у Крагујевцу је почео са радом 1. 1. 2010. године. У суду је изабрано 53 судија, док је в.ф. председника суда одлуком Високог савета судства упућен из Апелационог суда у Београду.

Годишњим распоредом послова за Апелациони суд у Крагујевцу за 2012. годину бр. СУ I -2-103/11 од 12. 12. 2011. године, формирана су следећа одељења: кривично, одељење за кривичне поступке против малолетника, грађанско, Одељење за радне спорове и одељење судске праксе и припремно одељење. У кривичном одељењу формирано је седам већа ради одлучивања у другом степену по жалбама изјављеним против одлука првостепеног суда, у одељењу за кривичне поступке против малолетника једно веће које поступа и као веће у саставу кривичног одељења у смислу чл. 23 Закона о судијама. У грађанском одељењу је формирано шест већа од којих су поједина већа специјализована и за поступање у породичним споровима. У одељењу за радне спорове формирана су три већа. Такође је формирано и одељење судске праксе и припремно одељење у смислу чл. 33 став 1 и 2 Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку и чл. 16 Судског пословника.

У току 2012. године преминуле су судија Маријана Ђорђевић дана 8. 4. 2012. године и судија Драгица Костић дана 21. 8. 2012. године, а које судије су поступале у Одељењу за радне спорове, док се једна судија распоређена у овом Одељењу у току 2012. године налазила на дужем боловању, односно одсуству дужем од 30 дана и иста се још увек налази на боловању. Судија Мирољуб Томић који је поступао у кривичном одељењу изабран је за изборног члана Високог савета судства почев од 1. 3. 2012. године, а у кривичном одељењу њега је заменио судија Есад Вељовић који је у кривично одељење премештен из Одељења за радне спорове. Поред напред наведених судија у току 2012. године један број судија се такође налазио на дужем боловању. Предмети ових судија одузимају су и додељивани у рад другим судијама услед чега је због напред наведених разлога, као и измена процесних закона, у више наврата и измењен и допуњен Годишњи распоред послова у 2012. години (СУ I -2-6/12 од 19. 1. 2012. године, СУ I- 2-65/12 од 9. 4. 2012. године, I СУ- 2-68/12 од 25. 4. 2012. године - пречишћен текст, СУ I-2-75/12 од 17. 5. 2012. године и I СУ- 2-140/12 од 17. 9. 2012. године).

Са напред наведених разлога је просечан број радно ангажованих судија у 2012. години био 49, а не 53 колико је судија изабрано за овај суд.

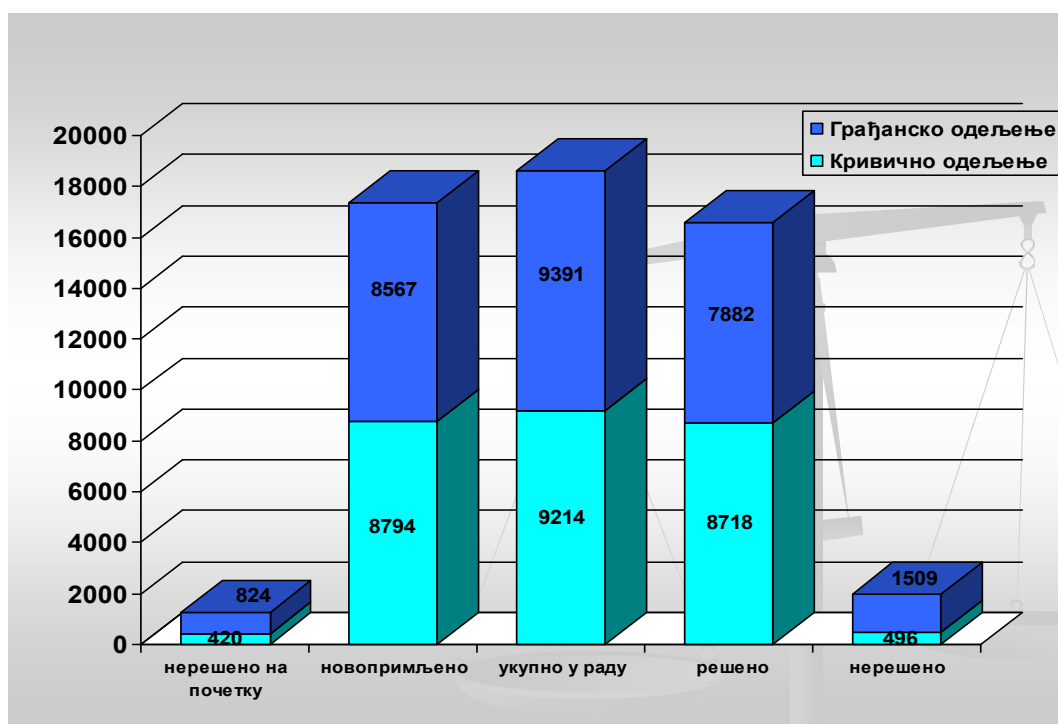
Укупан број предмета у раду у суду

У Апелационом суду у Крагујевцу је у периоду од 1.1.2012. до 31.12.2012. године **укупно било у раду 18605 предмета**, од ког броја новопримљених предмета је било 17361 предмета, а нерешених предмета на почетку извештајног периода 1244 предмета. Просечно је било у раду по судији 379,70 предмета. Просечан прилив предмета по судији у суду је био **32,21**. Од 18605 предмета укупно је **решено 16600 предмета**, од тога мериторно **15300 предмета или 92,17%** а на други начин **1300 предмета или 7,83%**. Решено је укупно **518 старих предмета према датуму пријема**

и **7871 стари предмет** према датуму иницијалног акта. Судије Апелационог суда у Крагујевцу су **просечно месечно решавале по 30,80 предмета**. Остало је укупно нерешено 2005 предмета, од тога 91 стари предмет према датуму пријема, а 1338 старих предмета према датуму иницијалног акта. Просечно је предмета остало у раду по судији у одељењу 40,92, од тога старих према датуму пријема 1,86, а старих према датуму иницијалног акта 27,31. Проценат решених предмета на нивоу Апелационог суда износи 89,22%.

Као старе предмете према датуму пријема у суд Програм за израду извештаја о раду суда и судија региструје у кривици предмете који нису решени дуже од 3 месеца у притворским предметима, односно у року од 6 месеци, а у грађанским стварима предмете који нису решени дуже од 9 месеци. Стари предмети према датуму иницијалног акта приказани у Програму за израду извештаја о раду суда и судија су предмети старији од две године, док су предмети на које се обраћа посебна пажња управо **програмски** предмети, односно предмети старији од пет година према датуму иницијалног акта, а који предмети ће у даљем току извештаја бити посебно приказани у виду табеле. Обе категорије старих предмета обухваћене су Програмом решавања старих предмета за 2012. годину.

*Графички приказ рада Апелационог суда
у целини за 2012. годину*



Како је на нивоу Апелационог суда **решено** укупно **16600** предмета или **89,22%** предмета од укупног броја предмета у раду, од тога **15300** предмета или **92,17%** мериторно, да је остало **нерешено** само **10,78%** предмета, може се закључити да су судије Апелационог суда у Крагујевцу и сви запослени постигли веома добре резултате рада.

Ажурност на нивоу суда износи 1,27 .

Материја	Број судија у материји		нерешено на почетку	Новопримљени предмети	Укупно у раду	Просечан прилив по судији	Решено				Просечно решено по судији у одељењу	Нерешено на крају		Просечно предмета у раду по судији у одељењу		Квалитет рада		Ажуриост	Проценат мериторно решених
	Мериторно	На други начин					Укупно решено	Од тога старих	Остало у раду као нерешено	Од тога старих		Укупно	Старих	Савладавање прилива	Проценат решених				
Кж1	25	383	5988	6371	21,77	5919	7	5926	3402	21,55	445	280	17,80	11,20	98,96	93,02	0,82	99,88	
Кж2	25	34	2627	2661	9,55	2584	36	2620	331	9,53	41	12	1,64	0,48	99,73	98,46	0,17	98,63	
Кж3	5	3	43	46	0,78	42		42	39	0,76	4	3	0,80	0,60	97,67	91,30	1,02	100,00	
Кр	25		60	60	0,22	54	4	58	2	0,21	2		0,08	0,00	96,67	96,67	0,37	93,10	
Кжм1	3		54	54	1,64	51		51	8	1,55	3		1,00	0,00	94,44	94,44	0,61	100,00	
Кжм2	3		20	20	0,61	19	1	20	2	0,61			0,00	0,00	100,00	100,00	0,00	95,00	
Крм	2		2	2	0,09	1		1		0,05	1		0,50	0,00	50,00	50,00	5,50	100,00	
Гж	18	352	4352	4704	21,98	3644	541	4185	2324	21,14	519	400	28,83	22,22	96,16	88,97	1,31	87,07	
Гж1	6	463	3551	4014	53,80	2457	583	3040	1642	46,06	974	642	162,33	107,00	85,61	75,73	3,02	80,82	
Гж2	9	5	516	521	5,21	439	77	516	100	5,21	5	1	0,56	0,11	100,00	99,04	0,11	85,08	
Р	16	4	36	40	0,20	25	15	40	12	0,23			0,00	0,00	111,11	100,00	0,00	62,50	
Рex	9		31	31	0,31	21	6	27	7	0,27	4		0,44	0,00	87,10	87,10	1,42	77,78	
Р1	24		81	81	0,31	44	30	74	2	0,28	7		0,29	0,00	91,36	91,36	0,95	59,46	
Укуп.	49	1244	17361	18605	32,21	15300	1300	16600	7871	30,80	2005	1338	40,92	27,31	95,62	89,22	1,27	92,17	

КВАЛИТЕТ РАДА

Што се тиче квалитета рада и квалитета одлука судија Апелационог суда у Крагујевцу из напред приказане табеле произилази да је од укупно 319 одлука разматраних по ванредним правним лековима потврђено 281 одлука или 88,09%, преиначено је укупно 15 одлука или 4,70%, а укинута је 22 одлуке или 6,90%, док је делимично преиначена или укинута 1 одлука или 0,31%, што указује на то да је само један мањи број одлука Апелационог суда у Крагујевцу преиначен, односно укинут од стране Врховног касационог суда.

Табела квалитет рада по материјама

материја	квалитет рада								
	разматраних жалби	потврђено		преиначено		укинуто		делимично преиначено или укинуто	
		број	%	број	%	број	%	број	%
Кж1	15	11	73,33%		0,00%	4	26,67%		
Кж2	5	4	80,00%		0,00%	1	20,00%		
Кж3									
Кр									
Кжм1									
Кжм2									
Кжрм									
Гж	125	114	91,20%	2	1,60%	9	7,20%		
Гж1	138	119	86,23%	12	8,70%	6	4,35%	1	0,72%
Гж2	26	23	88,46%	1	3,85%	2	7,69%		
Р									
Рех									
Р1	10	10	100,00%		0,00%		0,00%		
укупно	319	281	88,09%	15	4,70%	22	6,90%	1	0,31%



**1. Упоредна анализа примљених предмета (прилив предмета)
за период 1. 1. 2012. - 31. 12. 2012. године у односу
на период 1. 1. 2011. - 31. 12. 2011. године**

Упоредном анализом извештаја о раду суда у погледу новопримљених предмета у извештајном периоду 1. 1. 2012. - 31. 12. 2012. године у односу на извештајни период 1. 1. 2011. - 31. 12. 2011. године, утврђује се да је у периоду 1. 1. 2012. - 31. 12. 2012. године примљено укупно 17361 предмет, односно 2560 предмета **више** или 17,30 % предмета у односу на исти извештајни период 2011. године када је примљено 14801 предмета.

Следи табеларни приказ.

**Упоредни преглед новопримљених предмета за период 1. 1. 2012. - 31. 12. 2012.
године у односу на период 1. 1. 2011. - 31. 12. 2011. године**

МАТЕРИЈА	ГОДИШЊИ 2011. год.	ГОДИШЊИ 2012. год.	УВЕЋАЊЕ	%
	НОВОПРИМЉЕНИ	НОВОПРИМЉЕНИ		
Кж1	5391	5988	+597	+11,07
Кж2	2380	2627	+247	+10,38
Кж3	27	43	+16	+59,26
Кр	84	60	-24	-28,57
Кжм1	36	54	+18	+50,00
Кжм2	25	20	-5	-20,00
Крм	6	2	-4	-66,67
УКУПНО Кж	7949	8794	+845	+10,63
Гж	3255	4352	+1097	+33,70
Гж1	2969	3551	+582	+19,60
Гж2	489	516	+27	+5,52
Р	85	36	-49	-57,65
Р1	37	31	+14	+82,35
Рех	17	81	+44	+118,92
УКУПНО Гж	6852	8567	+1715	+25,03
УКУПНО Кж и Гж	14801	17361	+2560	+17,30

У кривичном одељењу Апелационог суда у Крагујевцу у периоду 1.1.2012. - 31. 12. 2012. године примљено је 8794 предмета, што је за 845 предмета **више** или 10,63% предмета у односу на исти период 2011. године када је примљено 7949 предмета. Од укупног броја примљених предмета у овом одељењу у периоду 1.1.2012. - 31. 12. 2012. године примљено је укупно 5988 „Кж1“ предмета што је за 597 предмета **више** или 11,07% у односу на исти период 2011. године када је примљено 5391 „Кж1“ предмет. Такође је у периоду 1.1.2012. - 31. 12. 2012. године од укупног броја примљених предмета у овом одељењу у „Кж2“ материји примљено укупно 2627 „Кж2“ предмета што је за 247 предмета **више** или 10,38% у односу на исти период 2011. године када је примљено 2380 „Кж2“ предмета, док је у „Кжм1“ материји

примљено укупно 54 предмета у периоду 1.1. 2012. - 31. 12. 2012. године што је за 18 предмета **више** или 50,00% у односу на исти период 2011. године када је примљено 36 „Кжм1“ предмета.



У грађанском одељењу, рачунајући и одељење за радне спорове Апелационог суда у Крагујевцу у периоду 1.1.2012. - 31. 12. 2012. године примљено је 8567 предмета, што је за 1715 предмета **више** или 25,03% предмета у односу на исти период 2011. године када је примљено 6852 предмета. Од укупног броја примљених предмета у овом одељењу у периоду 1.1.2012. - 31. 12. 2012. године примљено је 4352 „Гж“ предмета што је за 1097 предмета **више** или 33,70% у односу на исти период 2011. године када је примљено 3255 „Гж“ предмета. Такође је у периоду 1.1.2012. - 31. 12. 2012. године од укупног броја примљених предмета у овом одељењу у „Гж1“ материји примљено укупно 3551 „Гж1“ предмет што је за 582 предмета **више** или 19,60% у односу на исти период 2011. године када је примљено 2969 „Гж1“ предмета.



На основу наведеног, закључује се да је у периоду 1.1.2012. - 31. 12. 2012. године дошло до **повећања прилива** предмета на нивоу суда и то за 17,30%. Прилив предмета је повећан у кривичној материји и то за 10,63%, док је у грађанској материји **знатно повећан прилив** предмета и то за 25,03% у односу на исти период 2011. године.



2. Упоредна анализа рада суда за период 1.1.2012.-31.12.2012. године у односу на период 1.1.2011.-31.12.2011. године

Табеларни приказ извештаја о раду суда за период 1. 1. 2012. - 31. 12. 2012. године

МАТЕРИЈА	Нерешено на почетку	Примљено предмета	Укупно у раду	Решено	Нерешено	Савладавање прилива %	Проценат решених
Кж1	383	5988	6371	5926	445	98,96	93,02
Кж2	34	2627	2661	2620	41	99,73	98,46
Кж3	3	43	46	42	4	97,67	91,30
Кр		60	60	58	2	96,67	96,67
Кжм1		54	54	51	3	94,44	94,44
Кжм2		20	20	20		100,00	100,00
Крм		2	2	1	1	50,00	50,00
УКУПНО Кж	420	8794	9214	8718	496	99,14	94,62
Гж	352	4352	4704	4185	519	96,16	88,97
Гж1	463	3551	4014	3040	974	85,61	75,73
Гж2	5	516	521	516	5	100,00	99,04
Р	4	36	40	40		111,11	100,00
Рех		31	31	27	4	87,10	87,10
Р1		81	81	74	7	91,36	91,36
УКУПНО Гж	824	8567	9391	7882	1509	92,00	83,93
УКУПНО Кж и Гж	1244	17361	18605	16600	2005	95,62	89,22

Табеларни приказ извештаја о раду суда за период 1. 1. 2011. - 31. 12. 2011. године

МАТЕРИЈА	Нерешено на почетку	Примљено предмета	Укупно у раду	Решено	Нерешено	Савладавање прилива	Проценат решених
Кж1	974	5391	6365	5982	383	110,96%	93,98%
Кж2	74	2380	2454	2420	34	101,68%	98,61%
Кж3		27	27	24	3	88,89%	88,89%
Кр	1	84	85	85		101,19%	100,00%
Кжм1	1	36	37	37		102,78%	100,00%
Кжм2	1	25	26	26		104,00%	100,00%
Крм		6	6	6		100,00%	100,00%
УКУПНО Кж	1051	7949	9000	8580	420	107,94%	95,33%
Гж	397	3255	3652	3300	352	101,38%	90,36%
Гж1	629	2969	3598	3135	463	105,59%	87,13%
Гж2	5	489	494	489	5	100,00%	98,99%
Р		85	85	81	4	95,29%	95,29%
Рех	1	17	18	18		105,88%	100,00%
Р1		37	37	37		100,00%	100,00%
УКУПНО Гж	1032	6852	7884	7060	824	103,04%	89,55%
УКУПНО Кж и Гж	2083	14801	16884	15640	1244	105,67%	92,63%

Упоредном анализом извештаја о раду суда у извештајном периоду 1. 1. 2012. - 31. 12. 2012. године у односу на извештајни период 1. 1. 2011. - 31. 12. 2011. године, утврђује се да је у Апелационом суду у Крагујевцу у периоду 1.1.2012. - 31. 12. 2012. године **решено укупно** на нивоу суда 16600 предмета што је **више** предмета у односу на исти извештајни период 2011. године када је решено укупно 15640 предмета на нивоу суда. Проценат решених предмета у периоду 1.1.2012. - 31. 12. 2012. године на нивоу суда је 89,22% што представља нешто мањи проценат у односу на исти извештајни период 2011. године када је проценат решених предмета износио 92,63%.

Савладавање прилива у периоду 1.1.2012. - 31.12.2012. године износи 95,62% на нивоу суда.

У **кривичном одељењу** у периоду 1.1.2012. - 31.12.2012. године решено је укупно 8718 предмета што је **већи број решених предмета** у односу на исти извештајни период 2011. године када је решено 8580 предмета. Проценат решених предмета у овом одељењу у периоду 1.1.2012. - 31.12.2012. године износи 94,62%, што представља **приближно исти проценат** у односу на исти извештајни период 2011. године када је износио 95,33%. У **грађанском одељењу и одељењу за радне спорове** у периоду 1.1.2012. - 31.12.2012. године решено је укупно 7882 предмета што представља **знатно већи број решених предмета** у односу на извештајни период 2011. године када је решено 7060 предмета. Проценат решених предмета у овом одељењу у периоду 1.1.2012. - 31.12.2012. године износи 83,93% што представља нешто мањи проценат у односу на исти извештајни период 2011. године када је износио 89,55%.

На основу изложеног може се закључити да је и поред повећаног прилива у 2012. години у односу на 2011. годину за 2560 предмета или 17,30%, укупан број решених предмета већи у 2012. години за 960 предмета, док је проценат решених предмета у 2012. години због повећаног прилива предмета у 2012. години нешто мањи у односу на 2011. години када је исти износио 92,63%.

РАД КРИВИЧНОГ ОДЕЉЕЊА

Годишњим распоредом послова СУ I-2-103/11 од 12. 12. 2011. године у кривичном одељењу је било формирано 7 судских већа и једно веће у одељењу за кривичне поступке против малолетника. У 8 кривичних већа распоређено је 25 судија од којих једно веће има четири судије. Једно веће чини одељење за кривичне поступке против малолетника, али како у овој материји има мали број предмета, то судије овог већа поступају и у кривичној материји, те рад свих судија овог одељења неће бити приказан посебно већ у рубрици „Рад кривичног одељења“.

Материја	Број судија у материји	Нерешено на почетку	Новопримљени предмети	Укупно у раду	Просечан прилив по судији	Решено				Просечно решено по судији у одељењу	Нерешено на крају		Просечно предмета у раду по судији у одељењу		Квалитет рада		Ажурност	Проценат мериторно решених
						Мериторно	На други начин	Укупно решено	Од тога старих		Остало у раду као нерешено	Од тога старих	Укупно	Старих	Савладавање прилива	Проценат решених		
Кж1	25	383	5988	6371	21,77	5919	7	5926	3402	21,55	445	280	17,80	11,20	98,96	93,02	0,82	99,88
Кж2	25	34	2627	2661	9,55	2584	36	2620	331	9,53	41	12	1,64	0,48	99,73	98,46	0,17	98,63
Кж3	5	3	43	46	0,78	42		42	39	0,76	4	3	0,80	0,60	97,67	91,30	1,02	100,00
Кр	25		60	60	0,22	54	4	58	2	0,21	2		0,08	0,00	96,67	96,67	0,37	93,10
Кжм1	3		54	54	1,64	51		51	8	1,55	3		1,00	0,00	94,44	94,44	0,61	100,00
Кжм2	3		20	20	0,61	19	1	20	2	0,61			0,00	0,00	100,00	100,00	0,00	95,00
Крм	2		2	2	0,09	1		1		0,05	1		0,50	0,00	50,00	50,00	5,50	100,00
Укуп.	25	420	8794	9214	31,98	8670	48	8718	3784	31,70	496	295	19,84	11,80	99,14	94,62	0,62	99,45



У кривичном одељењу у периоду од 1. 1. 2012. године до 31. 12. 2012. године, било је нерешено на почетку 420 предмета, примљено је 8794 предмета или просечно месечно по судији 31,98 предмета. Укупно у раду било је 9214 кривичних предмета. Решено је укупно 8718 од тога мериторно 8670 предмета или 99,45%. Просечно

месечно је решено по судији 31,70. Остало је нерешено 496 предмета, од тога старих 295 предмета. Сваки судија просечно има у раду на дан 31. 12. 2012. године 19,84 предмета, од тога старих 11,80.

Савладавање прилива у периоду 1.1.2012. - 31.12.2012. године у кривичном одељењу износи **99,14%**.

Проценат решених предмета на нивоу кривичног одељења у периоду 1. 1. 2012. - 31. 12.2012. године износи **94,62%**.

Ажурност судија у кривичној материји у Апелационом суду је у 2012. години **изузетно добра** и износи **0,62** што је на нивоу прошлогодишње ажурности.

У посматраном периоду је у кривичном одељењу било у раду укупно 6371 „Кж1“ предмет. Просечан прилив по судији „Кж1“ предмета је био 21,77. **Решено је укупно 5926 предмета, од тога мериторно 5919 предмета или 99,88%,** а на други начин 7 предмета. Старих предмета према датуму пријема решено је 383, док је према датуму иницијалног акта решено 3402 стара предмета. Просечно је решено по судији 21,55. Укупно је остало нерешено 445 предмета, од тога старих према датуму пријема 59, а према датуму иницијалног акта 280 предмета. Просечно предмета је остало у раду по судији у одељењу 17,80, од тога старих према датуму пријема 2,36, а према датуму иницијалног акта 11,20. Проценат решених „Кж1“ предмета износи **93,02%**.

„Кж2“ предмета је било 2661, просечан прилив предмета по судији је 9,55. Укупно је решено 2620, од тога мериторно 2584 или 98,63%, на други начин 36, од тога старих према датуму пријема 5, а према датуму иницијалног акта 331 предмет. Просечно је решено по судији 9,53 предмета. Остао је нерешен 41 предмет од тога 12 старих предмета према иницијалном акту. Просечно предмета је остало у раду по судији у одељењу 1,64, од чега старих према иницијалном акту 0,48. Проценат решених „Кж2“ предмета износи **98,46%**.

„Кр“ предмета је било 60, просечно месечно по судији 0,22. Решено је укупно 58, мериторно 54, на други начин 4, просечно решених по судији је 0,21%. На крају овог извештајног периода остала су 2 нерешена „Кр“ предмета или просечно по судији 0,08. Проценат решених „Кр“ предмета износи 96,67%.

„Кжм1“ предмета је било укупно 54, или просечан месечан прилив по судији 1,64. Решен је 51 предмет, од тога мериторно 51, а старих према датуму иницијалног акта 8. Просечно је решено по судији у одељењу 1,55. На крају овог извештајног периода остала су 3 нерешена „Кр“ предмета или просечно по судији 1,00. Проценат решених „Кр“ предмета износи 94,44%.

„Кжм2“ предмета је било 20, или просечно по судији је прилив 0,61. Решено је укупно 20 предмета, од тога мериторно 19 предмета, на други начин 1 предмет, а просечно решено по судији је 0,61. Нерешених предмета на крају овог извештајног периода није било. Решено је укупно 100% предмета.

„Крм“ предмета је укупно било 2 или просечан прилив по судији је 0,09. Решен је 1 предмет. Просечно решено по судији је 0,05. На крају овог извештајног периода остао је 1 нерешен „Крм“ предмет или просечно по судији 0,50. Проценат решених „Крм“ предмета износи 50,00%.

Анализа рада судија у кривичном одељењу

У току 2012. године сваки судија је имао просечан **месечни прилив по 31,98 предмета, просечно месечно је решио сваки судија по 31,70 предмета и на крају године 31. 12. 2012. године, сваки судија има у раду просечно 19,84 предмета.** Према броју решених предмета тај број се креће од 224 до 398 предмета. Највише су решиле судије кривичног одељења Татјана Мишић 398 предмета од тога мериторно 398 предмета, 395 предмета је решио судија Љубодраг Вуковић од тога мериторно

392, 388 предмета је решила судија Милевка Миленковић од тога мериторно 385, 387 предмета судија Драган Лековић, 386 предмета судија Олга Пековић као и судија Марина Илић, 385 предмета судија Мирјана Војиновић као и судија Радоман Спарих итд, према табели у прилогу.

Подаци о раду судија кривичног одељења

Ред. број	Судија	Примљено	Решено		Нерешено	Број радних месеци	Ажурност
			мериторно	укупно			
1	Милунка Цветковић	317	310	314	19	197	0,66
2	Даница Маринковић	386	373	377	25	201	0,71
3	Драган Лековић	384	385	387	76	222	2,18
4	Александар Блануша	273	280	280	13	208	0,52
5	Злата Несторовић	381	383	383	29	214	0,84
6	Есад Вељовић	249	221	224	25	219	1,10
7	Соња Павловић	321	308	308	15	211	0,51
8	Милевка Миленковић	390	385	388	6	207	0,17
9	Бранислав Станић	392	382	382	34	212	0,95
10	Радослав Петровић	316	311	314	15	209	0,52
11	Радоман Спарих	391	385	385	8	219	0,23
12	Драгиша Радисављевић	388	378	378	27	215	0,77
13	Милош Павловић	316	307	311	10	209	0,35
14	Оливера Бојовић	294	294	295	6	213	0,22
15	Олга Пековић	388	385	386	13	214	0,37
16	Богољуб Пауновић	385	370	370	19	217	0,54
17	Весна Димитријевић	309	295	298	21	214	0,75
18	Љубодраг Вуковић	392	392	395	23	222	0,65
19	Татјана Мишић	385	398	398	31	197	0,89
20	Љубинко Ћетеновић	245	249	249	8	219	0,36
21	Ружица Ђурђевић	389	378	384	9	225	0,25
22	Катарина Бошковић	386	380	382	21	219	0,60
23	Дубравка Дамјановић	311	310	314	15	201	0,53
24	Марина Илић	389	383	386	7	220	0,20
25	Мирјана Војиновић	384	383	385	21	212	0,60
26	Мирољуб Томић	33	45	45		34	0,00
УКУПНО		8794	8670	8718	496		0,62

Анализом рада судија у кривичном одељењу, може се закључити да су све судије и вишеструко испуниле норму и да су решиле велики број предмета.

Ажурност по судијама се креће од: 0,17 судија Милевка Миленковић, 0,20 судија Марина Илић, 0,22 судија Оливера Бојовић, 0,23 судија Радоман Спарих, 0,25 судија Ружица Ђурђевић, итд.

У табели која следи приказани су резултати рада судија кривичног одељења по већима у периоду 1. 1. - 31. 12. 2012. године.

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ КРИВИЧНОГ ОДЕЉЕЊА ПО ВЕЋИМА У ПЕРИОДУ 1. 1. - 31. 12. 2012. ГОДИНЕ

Брбе	Судија	Нерешено на почетку						Примљено						Укупно у раду						Решено						Нерешено на крају								Сума				
		Кж1	Кж2	Кж3	Кр	Крм	Кжм1	Кжм2	Кж1	Кж2	Кж3	Кр	Крм	Кжм1	Кжм2	Кж1	Кж2	Кж3	Кр	Крм	Кжм1	Кжм2	Кж1	Кж2	Кж3	Кр	Крм	Кжм1	Кжм2	Кж1	Кж2	Кж3	Кр		Крм	Кжм1	Кжм2	
1	М.Цветковић	15	1						216	98		3				231	99		3					214	97		3				17	2						19
	Д.Маринковић	14	2						267	116		3				281	118		3					259	115		3				22	3					25	
	Д.Лековић	72	7						266	115		3				338	122		3					266	118		3				72	4					76	
Укупно:		101	10	0	0	0	0	0	749	329	0	9	0	0	0	850	339	0	9	0	0	0	0	739	330	0	9	0	0	0	111	9	0	0	0	0	0	120
2	А.Блануша	18	1	1					180	80	9	4				198	81	10	4					188	80	9	3				10	1	1	1			13	
	З. Несторовић	30	1						263	115		3				293	116		3					265	115		3				28	1				29		
	Е.Вељовић								169	78		2				169	78		2					148	74		2				21	4				25		
	М.Томић	12							17	15		1				29	15		1					29	15		1								0			
Укупно:		60	2	1	0	0	0	0	629	288	9	10	0	0	0	689	290	10	10	0	0	0	0	630	284	9	9	0	0	0	59	6	1	1	0	0	0	67
3	С.Павловић	1		1					214	96	8	3				215	96	9	3					204	92	9	3				11	4					15	
	М.Миленковић	2	2						268	120		2				270	122		2					266	120		2				4	2				6		
	Б.Станић	24							270	119		3				294	119		3					264	116		2				30	3		1		34		
Укупно:		27	2	1	0	0	0	0	752	335	8	8	0	0	0	779	337	9	8	0	0	0	0	734	328	9	7	0	0	0	45	9	0	1	0	0	0	55
4	Р.Петровић	10	3						219	95		2				229	98		2					216	96		2				13	2				15		
	Р.Спарић	1		1					267	114	8	2				268	114	9	2					261	114	8	2				7		1			8		
	Д.Радисављевић	16	1						267	119		2				283	120		2					257	119		2				26	1				27		
Укупно:		27	4	1	0	0	0	0	753	328	8	6	0	0	0	780	332	9	6	0	0	0	0	734	329	8	6	0	0	0	46	3	1	0	0	0	0	50
5	М.Павловић	5							218	96		2				223	96		2					213	96		2				10					10		
	О.Бојовић	6	1						199	84	9	2				205	85	9	2					200	85	8	2				5		1			6		
	О.Пековић	11							269	117		2				280	117		2					267	117		2				13				13			
	Б.Пауновић	3	1						269	114		2				272	115		2					254	114		2				18	1				19		
Укупно:		25	2	0	0	0	0	0	955	411	9	8	0	0	0	980	413	9	8	0	0	0	0	934	412	8	8	0	0	0	46	1	1	0	0	0	0	48
6	В.Димитријевић	9	1						213	94		2				222	95		2					207	89		2				15	6				21		
	Т.Минић	40	4						269	114		2				309	118		2					280	116		2				29	2				31		
	Љ.Вуковић	23	3						272	118		2				295	121		2					274	119		2				21	2				23		
Укупно:		72	8	0	0	0	0	0	754	326	0	6	0	0	0	826	334	0	6	0	0	0	0	761	324	0	6	0	0	0	65	10	0	0	0	0	0	75
7	Љ.Ћетеновић	11	1						164	70	9	2				175	71	9	2					168	71	8	2				7		1			8		
	Р.Ђурђевић	3	1						268	119		2				271	120		2					263	119		2				8	1				9		
	К.Бошковић	15	2						268	115		3				283	117		3					262	117		3				21					21		
Укупно:		29	4	0	0	0	0	0	700	304	9	7	0	0	0	729	308	9	7	0	0	0	0	693	307	8	7	0	0	0	36	1	1	0	0	0	0	38
8	Д.Дамјановић	16	2						196	88		2	1	18	6	212	90		2	1	18	6	199	89		2	1	17	6	13	1				1		15	
	М.Илић	4							254	108		2	1	15	9	258	108		2	1	15	9	252	108		2		15	9	6				1		7		
	М.Војиновић	22							246	110		2		21	5	268	110		2		21	5	250	109		2		19	5	18	1			2		21		
Укупно:		42	2	0	0	0	0	0	696	306	0	6	2	54	20	738	308	0	6	2	54	20	701	306	0	6	1	51	20	37	2	0	0	1	3	0	43	
Укупно:		383	34	3	0	0	0	0	5988	2627	43	60	2	54	20	6371	2661	46	60	2	54	20	5926	2620	42	58	1	51	20	445	41	4	2	1	3	0	496	
Укупно:		420						8794						9214						8718						496								496				

Из напред приказаних резултата рада судија кривичног одељења види се да су у току 2012. године све судије у кривичном одељењу биле подједнако оптерећене и подједнако ефикасне, тако да им је остао у раду приближно исти број предмета.

Подаци о ажурности свих судија, као и кривичног одељења овог суда од 0,62 указују да је ажурност у погледу кривичне материје изузетна и да је приближна ажурности у 2011. години када је износила 0,58.

*Дужина трајања поступка у кривичним предметима
пред Апелационим судом*

материја	до 1 месеца		од 1-3 месеца		од 3-6 месеци		од 6-9 месеци		од 9-12 месеци		преко 12 месеци		Укупно
	број	%	број	%	број	%	број	%	број	%	број	%	
Кж1	2039	34,41	3243	54,72	468	7,90	125	2,11	28	0,47	23	0,39	5926
Кж2	1900	72,52	698	26,64	19	0,73	3	0,11	0	0,00	0	0,00	2620
Кж3	8	19,05	25	59,52	7	16,67	2	4,76	0	0,00	0	0,00	42
Кр	46	79,31	12	20,69	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	58
Кжм1	28	54,90	23	45,10	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	51
Кжм2	16	80,00	4	20,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	20
Крм	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
Укуп.	4038	46,32	4005	45,94	494	5,67	130	1,49	28	0,32	23	0,26	8718



Из табеле која приказује дужину трајања поступка у кривичним предметима пред Апелационим судом и графикана види се да је **највећи део предмета 4038 или 46,32% решен у трајању до 1 месеца**. У трајању од 1. до 3. месеца решено је 4005 предмета или 45,94%, док је од 3. до 6. месеци трајао поступак у 494 предмета или у 5,67%, што указује да је **највећи број кривичних предмета решен у року до 3 месеца и то 8043 предмета или 92,26%**.

РАД ГРАЂАНСКОГ И ОДЕЉЕЊА ЗА РАДНЕ СПОРОВЕ

У грађанском одељењу и одељењу за радне спорове је у периоду од 1. 1. 2012. године до 31. 12. 2012. године било нерешено на почетку 824 предмета, примљено је 8567 предмета или просечно месечно по судији 32,45 предмета. Укупно у раду било је 9391 парничних предмета. **Решено је укупно 7882 предмета од тога мериторно 6630 предмета или 84,12%.** Просечно месечно је решено по судији 29,86. Остало је нерешено 1509 предмета, од тога старих 1043 предмета. Сваки судија просечно има у раду на дан 31. 12. 2012. године 62,88 предмета, од тога старих 43,46.

Савладавање прилива у периоду 1.1.2012. - 31.12.2012. године у грађанском одељењу и одељењу за радне спорове износи **92,00%.**

Проценат решених предмета на нивоу грађанског одељења и одељења за радне спорове у периоду 1. 1. 2012. - 31. 12.2012. године износи **83,93%.**

Ажурност судија у грађанској материји у Апелационом суду је у 2012. години услед повећаног прилива предмета у овој материји солидна и **износи 1,94,** док је у 2011. години ажурност износила 1,32.

Рад грађанског одељења и одељења за радне спорове

Материја	Број судија у материји нерешено на почетку		Новопримљени предмети	Укупно у раду	Просечан прилив по судији	Решено				Просечно решено по судији у одељењу	Нерешено на крају		Просечно предмета у раду по судији у одељењу		Квалитет рада		Ажурност	Проценат мериторно решених
						Мериторно	На други начин	Укупно решено	Од тога старих		Остало у раду као нерешено	Од тога старих	Укупно	Старих	Савладавање прилива	Проценат решених		
Гж	18	352	4352	4704	21,98	3644	541	4185	2324	21,14	519	400	28,83	22,22	96,16	88,97	1,31	87,07
Гж1	6	463	3551	4014	53,80	2457	583	3040	1642	46,06	974	642	162,33	107,00	85,61	75,73	3,02	80,82
Гж2	9	5	516	521	5,21	439	77	516	100	5,21	5	1	0,56	0,11	100,00	99,04	0,11	85,08
Р	16	4	36	40	0,20	25	15	40	12	0,23			0,00	0,00	111,11	100,00	0,00	62,50
Рex	9		31	31	0,31	21	6	27	7	0,27	4		0,44	0,00	87,10	87,10	1,42	77,78
Р1	24		81	81	0,31	44	30	74	2	0,28	7		0,29	0,00	91,36	91,36	0,95	59,46
Укуп.	24	824	8567	9391	32,45	6630	1252	7882	4087	29,86	1509	1043	62,88	43,46	92,00	83,93	1,94	84,12



ГРАЂАНСКО ОДЕЉЕЊЕ

Годишњим распоредом послова СУ I-2-103/11 од 12. 12. 2011. године у грађанском одељењу формирано је 6 већа и у овом одељењу распоређено је 18 судија. Три већа су специјализована за породично правне спорове (Гж2) и истим распоредом предвиђено је да ће сва већа грађанског одељења зависно од броја предмета поступати и као већа у саставу Одељења за радне спорове у смислу чл. 23 Закона о судијама.

Услед смањеног броја судија у Одељењу за радне спорове у 2012. години (двоје судија у овом Одељењу је у 2012. години преминуло, а један број судија се налазио на дужем боловању) судије грађанског одељења су у периоду од 1. 1. - 31. 12. 2012. године примили укупно 326 „Гж1“ предмета, имали су укупно у раду у посматраном периоду 387 „Гж1“ предмета, решили су укупно 333 „Гж1“ предмета, тако да је судијама грађанског одељења на крају овог извештајног периода остало нерешено укупно 54 „Гж1“ предмета. Рад по овим предметима у периоду од 1. 1. до 31. 12. 2012. године приказан је у појединачном извештају о раду судија.

У посматраном периоду је у грађанском одељењу било у раду укупно 4704 „Гж“ предмета. Просечан прилив по судији „Гж“ предмета је био 21,98. **Решено је укупно 4185 предмета, од тога мериторно 3644 предмета или 87,07%**, а на други начин 541 предмет. Старих предмета је решено 2324. Просечно је решено по судији 21,14. Укупно је остало нерешено 519 предмета, од тога старих 400. Просечно предмета је остало у раду по судији у одељењу 28,83, од тога старих 22,22. Проценат решених „Гж“ предмета износи **88,97%**.

У посматраном периоду у материји „Гж2“ је био у раду укупно 521 предмет. Просечан прилив по судији „Гж2“ предмета је био 5,21. **Решено је укупно 516 предмета, од тога мериторно 439 предмета или 85,08%**, а на други начин 77. Просечно је решено по судији 5,21. Укупно је остало нерешено 5 предмета. Просечно предмета је остало у раду по судији у одељењу је 0,56. Проценат решених „Гж2“ предмета износи **99,04%**.

„Р“ предмета је било укупно у раду 40, просечан месечни прилив је 0,20 по судији, решено је укупно 40 предмета, од тога мериторно 25 и на други начин 15, просечно решено по судији у одељењу је 0,23. На крају извештајног периода није било нерешених предмета.

„P1“ предмета је било укупно у раду 81, просечан месечни прилив је 0,31 по судији, решено је укупно 74 предмета, од тога мериторно 44 и на други начин 30. Просечно је решено по судији 0,28. Укупно је остало нерешено 7 предмета или просечно по судији 0,29. Проценат решених „P1“ предмета износи **91,36%**.

„Рех“ предмета је било укупно у раду 31, просечан месечни прилив је 0,31 по судији, решено је 27 предмета, од тога 21 мериторно и 6 на други начин, просечно решено по судији је 0,27. Укупно је остало нерешено 4 предмета или просечно по судији 0,44. Проценат решених „Рех“ предмета износи **87,10%**.

ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАДНЕ СПОРОВЕ

У одељењу за радне спорове Апелационог суда у Крагујевцу Годишњим распоредом послова за 2012. годину број СУ I-2-103/11 од 12. 12. 2011. године распоређено је 10 судија у 3 већа, од којих је једно веће било четворочлано. У периоду 1. 1. - 31. 12. 2012. године у овом одељењу поступало је 6 судија јер су судија Маријана Ђорђевић и судија Драгица Костић у 2012. години преминуле, док се судија Светлана Бранковић у 2012. години налазила на дужем боловању на којем се и сада у 2013. години још увек налази, а један судија је из овог одељења у току 2012. године распоређен на рад у кривично одељење. У овом одељењу се још двоје судија у 2012. години такође налазило на дужем боловању. Са напред наведених разлога Годишњи распоред послова Апелационог суда у Крагујевцу за 2012. годину је у више наврата измењен и допуњен, а број судија који активно поступају у Грађанском одељењу за радне спорове је сведен на шест.

У одељењу за радне спорове у периоду од 1. 1. 2012. године до 31. 12. 2012. године било је нерешено на почетку 463 предмета, примљен је 3551 предмет или просечно месечно по судији 53,80 предмета. Укупно у раду било је 4014 предмета. **Решено је укупно 3040 од тога мериторно 2457 предмета или 80,82%, а на други начин 583 предмета.** Старих предмета је решено 1642. Просечно месечно је решено по судији 46,06. Остало је нерешено 974 предмета, од тога старих 642. Сваки судија просечно има у раду на дан 31. 12. 2012. године 162,33 предмета, од тога старих 107,00. Проценат решених предмета у одељењу за радне спорове износи 75,73%.

Услед смањеног броја судија у Одељењу за радне спорове у 2012. години, а као што је напред наведено, судије грађанског одељења су у периоду од 1. 1. - 31. 12. 2012. године примили укупно 326 „Гж1“ предмета, имали су укупно у раду 387 „Гж1“ предмета, решили су укупно 333 „Гж1“ предмета, а остало им је нерешено укупно 54 „Гж1“ предмета, те је рад по овим предметима у периоду од 1. 1. до 31. 12. 2012. године приказан у појединачном извештају о раду судија грађанског одељења.

Анализа рада судија у грађанском одељењу и у одељењу за радне спорове

Грађанско одељење

У грађанском одељењу у току 2012. године сваки судија је имао просечан месечни прилив „Гж“ предмета по 21,98 предмета и 5,21 „Гж2“ предмета. Просечно месечно је решио по 21,14 „Гж“ предмета и 5,21 „Гж.2“ предмета. На крају 2012. године сваком судији је остало просечно у раду по 28,83 „Гж“ предмета и 0,56 „Гж.2“ предмета. Број решених предмета се по судијама креће од: 361 предмета од тога мериторно 296 предмета колико је решила судија Мирјана Поповић, 346

предмета од тога мериторно 271 предмета колико је решила судија Драгана Сретовић, 341 предмета од тога мериторно 277 предмета колико је решила судија Радмила Радуловић, 333 предмета од тога мериторно 293 предмета колико је решила судија Роса Терзић, 330 предмета од тога мериторно 293 колико је решила судија Драгијана Дробњак, итд. Анализом рада судија у грађанском одељењу може се закључити да су све судије испуниле норму и да су решиле највећи број предмета.

Судије грађанског одељења су у периоду од 1. 1. - 31. 12. 2012. године примили укупно 326 „Гж1“ предмета или просечно по судији 1,65 предмета, имали су укупно у раду 387 „Гж1“ предмета, решили су укупно 333 „Гж1“ предмета или просечно по судији 1,68 предмета просечно месечно, тако да је судијама грађанског одељења на крају овог извештајног периода остало нерешено укупно 54 „Гж1“ предмета или просечно по судији 3 предмета. Рад по овим предметима у периоду од 1. 1. до 31. 12. 2012. године приказан је у појединачном извештају о раду судија.

Ажурност у грађанском одељењу је веома добра и износи 1,18.

Ажурност по судијама у грађанском одељењу креће од: 0,16 судија Милорад Јанићијевић, 0,20 судија Божидар Вујичић, 0,27 судије Драгијана Дробњак и Роса Терзић, 0,45 судија Биљана Николић, 0,50 судија Обрен Јездичић итд, те је **просечна ажурност по судији у „Гж“ материји - 1,31, а у „Гж.2“ материји - 0,11** што је по мом мишљењу одличан резултат.

Одељење за радне спорове

У одељењу за радне спорове Апелационог суда у Крагујевцу у току 2012. године сваки судија је имао просечан месечни прилив 53,80 предмета, а просечно месечно је решио по 46,06 предмета. На крају 2012. године, сваки судија има просечно у раду по 162,33 предмета. Ажурност у одељењу за радне спорове износи 3,02. Број решених предмета се по судијама креће од: 441 предмет колико је решила судија Јасминка Вукановић која је мериторно решила највећи број предмета - 375, 404 предмета од тога мериторно 295 предмета колико је решила судија Мирјана Симић, 403 предмета од тога мериторно 324 предмета колико је решио судија Душан Дражовић, итд.

Анализом рада судија у одељењу за радне спорове, може се закључити да су све судије испуниле норму и да су решиле највећи број предмета.

**Подаци о раду судија
у грађанском одељењу и у одељењу за радне спорове**

Ред. Бр.	Судија	Примљено	Решено		Нерешено	Број радних месеци	Ажурност	% мериторно
			мериторно	укупно				
1.	З. Хацић	164	172	187	11	208	0,74	91,98
2.	Д. Петровић	313	269	290	53	218	1,86	92,76
3.	С. Видановић	317	268	295	60	218	2,08	90,85
4.	М. Јанићијевић	277	231	276	4	216	0,16	83,70
5.	Д. Дробњак	331	293	330	8	225	0,27	88,79
6.	Р. Терзић	330	293	333	8	213	0,27	87,99
7.	О. Јездић	198	186	205	9	226	0,50	90,73
8.	С. Ковачевић	323	277	313	30	219	1,02	88,50
9.	Н. Видић	317	281	310	26	217	0,90	90,65
10.	Б. Вујичић	224	198	223	4	202	0,20	88,79
11.	Р. Радуловић	345	277	341	18	212	0,57	81,23
12.	М. Поповић	361	296	361	21	211	0,64	81,99
13.	Б. Николић	291	251	282	12	200	0,45	89,01
14.	С. Ристић	324	263	312	18	212	0,61	84,29
15.	Д. Сретовић	369	271	346	76	217	2,27	78,32
16.	В. Цветковић	280	228	265	47	211	1,85	86,04
17.	Ј. Симовић	288	208	258	67	172	2,56	80,62
18.	Ж. Божић	264	197	229	110	212	4,58	86,03
19.	И. Суљовић	317	253	295	52	207	1,80	85,76
20.	М. Симић	542	295	404	203	219	4,12	73,02
21.	Д. Дражовић	563	324	403	243	223	4,75	80,40
22.	С. Милорадовић	402	294	348	59	193	1,61	84,48
23.	С. Бранковић	263	209	285	27	130	1,13	73,33
24.	Р. Николић	440	264	333	145	193	3,63	79,28
25.	Ј. Вукановић	553	375	441	196	215	3,90	85,03
26.	Е. Вељовић	65	68	97		219	0,00	70,10
27.	Д. Костић	70	47	70		67	0,00	67,14
28.	М. Ђорђевић	26	35	42		21	0,00	83,33
29.	Д. Маринковић	3	2	2	1	201	3,67	100,00
30.	Д. Дамјановић	3	3	3		201	0,00	100,00
31.	З. Несторовић	4	2	3	1	214	2,75	66,67
УКУПНО		8567	6630	7882	1509		1,94	84,12

У табели која следи приказан је рад Грађанског одељења и Одељења за радне спорове по већима у периоду од 1. 1. - 31. 12. 2012. године.

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ГРАЂАНСКОГ ОДЕЉЕЊА У ПЕРИОДУ ОД 1. 1. 2012. ДО 31. 12. 2012. ГОДИНЕ ПО ВЕЋИМА

Веће	Судија	Нерешено на почетку				Примљено				Укупно у раду				Решено				Нерешено			
		Гж	Р,Р1	Гж1	Рex	Гж	Р,Р1	Гж1	Рex	Гж	Р,Р1	Гж1	Рex	Гж	Р,Р1	Гж1	Рex	Гж	Р,Р1	Гж1	Рex
1	З.Хапић	29		5		143	5	16		172	5	21		162	5	20		10		1	
	Д.Петровић	25		5		289	8	16		314	8	21		267	8	15		47		6	
	С.Видановић	33	1	4		291	8	15	3	324	9	19	3	272	8	13	2	52	1	6	1
Укупно:		87	1	14	0	723	21	47	3	810	22	61	3	701	21	48	2	109	1	13	1
2	М.Јанићијевић	3				246	8	19	4	249	8	19	4	247	8	17	4	2		2	
	Д.Дробњак	3		4		303	6	18	4	306	6	22	4	298	6	22	4	8			
	Р.Терзић	8		3		304	6	17	3	312	6	20	3	307	6	17	3	5		3	
Укупно:		14	0	7	0	853	20	54	11	867	20	61	11	852	20	56	11	15	0	5	0
3	О.Јездић	13		3		176	6	16		189	6	19		181	5	19		8	1		
	С.Ковачевић	16	1	3		298	7	18		314	8	21		288	8	17		26		4	
	Н.Видић	16		3		295	5	17		311	5	20		286	5	19		25		1	
Укупно:		45	1	9	0	769	18	51	0	814	19	60	0	755	18	55	0	59	1	5	0
4	Б.Вујичић			3		197	5	22		197	5	25		193	5	25		4			
	Р.Радуловић	10		4		315	5	25		325	5	29		312	5	24		13		5	
	М.Поповић	15		6		333	5	23		348	5	29		331	5	25		17		4	
Укупно:		25	0	13	0	845	15	70	0	870	15	83	0	836	15	74	0	34	0	9	0
5	Б.Николић			3		264	4	19	4	264	4	22	4	253	4	22	3	11			1
	С.Ристић	3		3		300	7	17		303	7	20		286	7	19		17		1	
	Д.Сретовић	50		3		341	5	23		391	5	26		315	5	26		76			
Укупно:		53	0	9	0	905	16	59	4	958	16	68	4	854	16	67	3	104	0	1	1
6	В.Цветковић	28	1	3		257	5	15	3	285	6	18	3	245	6	11	3	40		7	
	Ј.Симовић	34		3		270	3	15		304	3	18		239	3	16		65		2	
	Ж.Божић	71	1	3		246	3	15		317	4	18		219	4	6		98		12	
Укупно:		133	2	9	0	773	11	45	3	906	13	54	3	703	13	33	3	203	0	21	0
Рex	З.Несторовић								4				4				3				1
	Д.Дамјановић								3				3				3				
	Д.Маринковић								3				3				2				1
Укупно:		0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	10	0	0	0	8	0	0	0	2
Укупно:		357	4	61	0	4868	101	326	31	5225	105	387	31	4701	103	333	27	524	2	54	4

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ОДЕЉЕЊА ЗА РАДНЕ СПОРОВЕ У ПЕРИОДУ ОД 1. 1. 2012. ДО 31. 12. 2012. ГОДИНЕ ПО ВЕЋИМА

Веће	Судија	Нерешено на почетку		Примљено		Укупно у раду		Решено		Нерешено	
		Гж1	Р1	Гж1	Р1	Гж1	Р1	Гж1	Р1	Гж1	Р1
1	И. Суљовић	30		315	2	345	2	294	1	51	1
	М. Симић	65		541	1	606	1	403	1	203	
	Д. Дражовић	83		562	1	645	1	403		242	1
Укупно:		178	0	1418	4	1596	4	1100	2	496	2
2	С. Милорадовић	5		397	5	402	5	344	4	58	1
	С. Бранковић	49		262	1	311	1	284	1	27	
	Р. Николић	38		439	1	477	1	333		144	1
	Ј. Вукановић	84		552	1	636	1	441		195	1
Укупно:		176	0	1650	8	1826	8	1402	5	424	3
	Есад Вељовић	32		62	3	94	3	94	3		
	Д. Костић			70		70		70			
	М. Ђорђевић	16		25	1	41	1	41	1		
Укупно:		48	0	157	4	205	4	205	4	0	0
Укупно Гж1, Р, Р1		463	4	3551	117	4014	121	3040	114	974	7
Укупно Гж, Гж1, Рех, Р, Р1		824		8567		9391		7882		1509	

Најуспешнија већа у грађанском одељењу према укупном броју решених предмета, су већа којим је председавала судија Биљана Николић, у саставу судија Смиљана Ристић и судија Драгана Сретовић, који су **укупно решили 940 предмета**, док је остало у раду као нерешено 106 предмета, као и веће којим је председавао судија Милорад Јанићијевић у саставу судија Драгијане Дробњак и Росе Терзић који су **укупно решили 939 предмета**, док им је остало у раду само 20 предмета, као и веће којим је председавао судија Божидар Вујичић у саставу судија Радмиле Радуловић и судије Мирјане Поповић који су **решили укупно 925 предмета** и остало им је у раду свега 43 предмета.

Најуспешније веће у грађанском одељењу

Судија - 5 веће	Примљено	Решено	Нерешено
Биљана Николић	291	282	12
Смиљана Ристић	324	312	18
Драгана Сретовић	369	346	76
УКУПНО	984	940	106

Судија - 2 веће	Примљено	Решено	Нерешено
Милорад Јанићијевић	277	276	4
Драгијана Дробњак	331	330	8
Роса Терзић	330	333	8
УКУПНО	938	939	20

Судија - 4 веће	Примљено	Решено	Нерешено
Божидар Вујичић	224	223	4
Радмила Радуловић	345	341	18
Мирјана Поповић	361	361	21
УКУПНО	930	925	43

Најуспешније веће у одељењу за радне спорове према највећем броју решених предмета било је веће којим је председавала судија Симонида Милорадовић, у саставу судија Светлане Бранковић, Радованке Николић и Јасминке Вукановић, у ком већу је остало нерешено укупно 427 предмета.

Најуспешније веће у одељењу за радне спорове према броју решених предмета и према најмањем броју нерешених предмета на дан 31. 12. 2012. године

Судија - 2 веће	Примљено	Решено	Нерешено
Симонида Милорадовић	402	348	59
Светлана Бранковић	263	285	27
Радованка Николић	440	333	145
Јасминка Вукановић	553	441	196
УКУПНО	1658	1407	427

*Дужина трајања поступка у грађанском одељењу
и одељењу за радне спорове*

Материја	до 1 месеца		од 1-3 месеца		од 3-6 месеци		од 6-9 месеци		од 9-12 месеци		преко 12 месеци		Укупно
	број	%	број	%	број	%	број	%	број	%	број	%	
Гж	977	23,35	2090	49,94	817	19,52	235	5,62	58	1,39	8	0,19	4185
Гж1	860	28,29	1022	33,62	763	25,10	313	10,30	62	2,04	20	0,66	3040
Гж2	288	55,81	222	43,02	3	0,58	3	0,58	0	0,00	0	0,00	516
Р	22	55,00	18	45,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	40
Рex	12	44,44	13	48,15	2	7,41	0	0,00	0	0,00	0	0,00	27
Р1	27	36,49	41	55,41	6	8,11	0	0,00	0	0,00	0	0,00	74
Укуп.	2186	27,73	3406	43,21	1591	20,19	551	7,00	120	1,52	28	0,36	7882

Анализом ових података утврђује се да је до 1 месеца решено 2186 предмета или 27,73%, од 1 до 3 месеца решено је 3406 предмета или 43,21%, док је од 3 до 6 месеци решено 1591 предмет или 20,19%, те се закључује да је **највећи број предмета решен до 3 месеца и то 5592 предмета или 70,94%**.



СТРУКТУРА ОДЛУКА АПЕЛАЦИОНОГ СУДА

У кривичном одељењу је у периоду од 1. јануара до 31. децембра 2012. године у 208 предмета отворен **претрес** пред другостепеним судом, а решено је 164 предмета.

У грађанском одељењу је у периоду од 1. 1. 2012. до 31.12.2012. године у „Гж“ материји у 55 предмета отворена **расправа** пред другостепеним судом, а решено је 49 предмета, док су у „Гж2“ материји у 9 предмета отворене расправе пред другостепеним судом и свих 9 предмета је решено.

У Одељењу за радне спорове је у периоду од 1. 1. 2012. до 31. 12. 2012. године у 46 предмета отворена расправа пред другостепеним судом, а решено је 38 предмета.



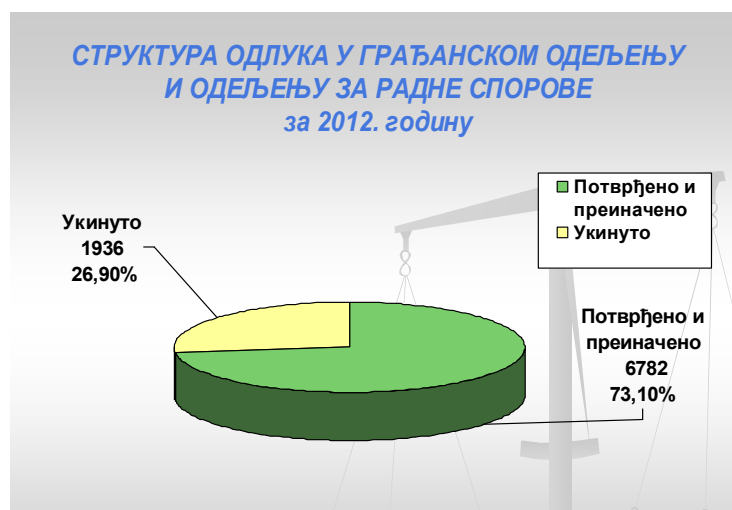
Анализирајући структуру одлука види се да је највећи део одлука у кривици 60,32 % и у парници 46,00 % потврђено и преиначено – у „Кж“ -14,71% и у „Гж“ - 5,28% што указује да су судије Апелационог суда највећи део предмета окончали мериторном одлуком, а да је укинуто у „Кж“ - 22,21% и у „Гж“ - 26,90% одлука.

МАТЕРИЈА КЖ	Број предмета	Проценат
Делимично потврђено	3	0,03
Делимично преиначено	33	0,38
Делимично укинуто	4	0,05
На надлежност	11	0,13
Одбачено	139	1,59
Одбијено	2	0,02
Поступак обустављен	1	0,01
Потврђено	5259	60,32
Преиначено	1282	14,71
Решено на други начин	48	0,55
Укинуто	1936	22,21
Укупно	8718	100,00

Структура решених предмета у кривичној материји

- Делимично потврђено 3 предмета (0,03%)
- Делимично преиначено 33 предмета (0,38%)
- Делимично укинуто 4 предмета (0,05%)
- На надлежност 11 предмета (0,13%)
- Одбачено 139 предмета (1,59%);
- Одбијено 2 предмета (0,02%)
- Поступак обустављен 1 предмет (0,01%)
- Потврђено 5259 предмета (60,32%);
- Преиначено 1282 предмета (14,71%);
- Решено на други начин 48 предмета (0,55%);
- Укинуто 1936 предмета (22,21%);

Анализом броја укинутих, потврђених и преиначених одлука се утврђује да је **највећи део предмета решен правноснажно у Апелационом суду у Крагујевцу**, као и да је само 22,21% предмета укинуто и враћено првостепеном суду на поновно одлучивање. Из тог разлога је и **Апелациони суд одржао и велики број претреса управо у настојању да највећи део предмета буде решен мериторно пред Апелационим судом.**



МАТЕРИЈА ГЖ	Број предмета	Проценат
Делимично потврђено	211	2,68
Делимично преиначено	1	0,01
Делимично укинуто	5	0,06
На надлежност	126	1,60
Одбачено	73	0,93
Одбијено	31	0,39
Потврђено	3626	46,00
Преиначено	416	5,28
Решено на други начин	1252	15,88
Укинуто	2120	26,90
Усвојено	21	0,27
Укупно	7882	100,00

Структура решених предмета у грађанској материји и радним споровима

- Делимично потврђено 221 предмет (2,68%)
- Делимично преиначен 1 предмет (0,01%)
- Делимично укинута 5 предмета (0,06%)
- На надлежност 126 предмета (1,60%)
- Одбачено 73 предмета (0,93%);
- Одбијен 31 предмет (0,39%)
- Потврђено 3626 предмета (46,00%);
- Преиначено 416 предмета (5,28%);
- Решено на други начин 1252 предмета (15,88%);
- Укинута 2120 предмета (26,90%);
- Усвојен 21 предмет (0,27%)

Анализом броја укинутих, потврђених и преиначених одлука се утврђује да је **највећи број предмета правноснажно решен у Апелационом суду у Крагујевцу**, а да је само 26,90% предмета укинута и враћено првостепеном суду на поновно одлучивање. Из тог разлога је **Апелациони суд одржао и велики број расправа** у настојању да највећи број предмета буде мериторно решен пред Апелационим судом.

РАД ОДЕЉЕЊА СУДСКЕ ПРАКСЕ

У Апелационом суду у Крагујевцу Годишњим распоредом послова за 2012. годину одређено је да Одељење судске праксе сачињавају: в.ф. председника суда и његови заменици, сви председници судских одељења и њихови заменици, руководиоци судске праксе по судским одељењима и председници већа. Председник Одељења судске праксе је в.ф. председника суда, судија Весна Петровић, а заменик председника Одељења судске праксе је судија Божидар Вујичић.

За руководиоца судске праксе по судским одељењима у 2012. години биле су одређене судије и то: у кривичном одељењу судија Љубинко Ћетенковић, коме је помагала судија Оливера Бојовић, у одељењу за кривичне поступке против малолетника судија Дубравка Дамјановић, у грађанском одељењу судија Божидар Вујичић, а у грађанском одељењу за радне спорове судија Изет Суљовић.

Руководиоцима судске праксе у судским одељењима помагали су председници већа према редоследу већа одређеним Годишњим распоредом послова за 2012. годину и исти су се смењивали редом сваке недеље по распореду који је месечно унапред сачињавала заменик в.ф. председника суда судија Милунка Цветковић.

Рад овог одељења је организован у смислу одредби чл. 38 Закона о уређењу судова и чл. 27 ст.1, 2, и 3, чл. 28 и 29 Судског пословника. У суду се води општи регистар у који се у сажетом облику уносе правна схватања изражена у одлукама суда у појединим предметима или примењена од вишег суда, а које су од значаја за судску праксу, као и посебан регистар у који се уносе правна схватања усвојена на седници свих судија, седницама одељења, саветовањима и радним састанцима. Општи и посебан регистар правних схватања воде се за сваку грану судског рада хронолошким редом и објављују на web - страници Апелационог суда.

У одељењу судске праксе стално су распоређени и судијски помоћници који помажу у раду овог одељења.

У циљу уједначавања судске праксе Апелационог суда, једном недељно су се одржавали радни састанци председника већа, како грађанског и одељења за радне спорове, тако и кривичног одељења. Поред тога, редовно се одржавају и седнице одељења на којима се усвајају правна схватања која се достављају другим апелационим судовима ради уједначавања судске праксе на нивоу апелационих судова.

У 2012. години у складу са одредбама Судског пословника донето је Упутство о раду Одељења судске праксе (техничко упутство) којим су регулисана техничка питања која се односе на рад Одељења судске праксе.

Ради уједначавања судске праксе у свим апелационим судовима, одржан је заједнички састанак председника одељења за радне спорове свих апелационих судова дана 7. 11. 2012. године у седишту Апелационог суда у Крагујевцу. Састанку који је отворила в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу поред председника одељења и руководиоца судске праксе одељења за радне спорове и судија и судијских помоћника овог одељења, присуствовали су и председник грађанског одељења овог суда, руководилац судске праксе грађанског одељења овог суда, као и један број судија грађанског одељења Апелационог суда у Крагујевцу. Састанку је присуствовао један број судија грађанских одељења Вишег суда и Основног суда у Крагујевцу.

У седишту Апелационог суда у Београду одржан је заједнички састанак председника и руководиоца одељења судске праксе за грађанску материју свих апелационих судова дана 26. 11. 2012. године.

Заједничка седница одељења за радне спорове апелационих судова одржана је у седишту Апелационог суда у Београду дана 11. 1. 2013. године.

Апелациони судови ће и у 2013. години наставити са одржавањем заједничких састанака на којима ће разматрати спорна правна питања из своје надлежности ради уједначавања судске праксе о којима ће обавештавати Врховни касациони суд коме ће достављати усвојене закључке на мишљење.

У суду је формиран и редакцијски одбор Билтена судске праксе чији је главни и одговорни уредник в.ф. председника суда Весна Петровић, а заменици главног и одговорног уредника судија Александар Блануша из кривичног одељења и судија Божидар Вујичић из грађанског одељења. Чланови редакције су судије: Оливера Бојовић, Љубинко Ћетеновић, Смиљана Ристић, Александар Блануша, Обрен Јездих, Милунка Цветковић, Симонида Милорадовић, Милевка Миленковић и Радоман Спарић, као и сви чланови одељења судске праксе.

У току је штампање Билтена судске праксе Апелационог суда у Крагујевцу бр. 1 за 2012. годину који ће бити достављен Врховном касационом суду, Високом савету судства, Министарству правде, свим апелационим судовима, Основном, Вишем и Апелационом јавном тужилаштву у Крагујевцу, као и свим вишим и основним судовима са подручја овог суда.

Путем Web сајта Апелационог суда у Крагујевцу обавештава се јавност о начину рада, надлежности, организационој структури суда, распореду послова судија, овлашћењима и обавезама председника суда и осталим информацијама значајним за рад овог суда и странака. Информатор о раду Апелационог суда у Крагујевцу редовно се ажурира.

У суду се редовно одржавају седнице судија на којима се разматрају извештаји о раду суда и судија, рад на старим предметима, рад судске праксе, као и сви други уочени проблеми у раду суда.

РАД НА РЕШАВАЊУ СТАРИХ ПРЕДМЕТА

Апелациони суд у Крагујевцу је посебну пажњу посветио раду на решавању старих предмета имајући у виду да је основни приоритет брзо и ефикасно одлучивање и остварење права грађана на правично суђење које подразумева пре свега остварење права на суђење у разумном року.

Рад на решавању старих предмета је укључио најпре разврставање предмета **према дужини трајања жалбеног поступка почев од дана пријема по жалби**, а што је основни критеријум дужине трајања жалбеног поступка у другостепеном - жалбеном суду. То су рокови предвиђени процесним законима и то чл.393 ст.2 Законика о кривичном поступку - 4 односно 3 месеца, а у парничном поступку – 9 месеци. Обзиром да је највећи број предмета и у кривичној и у грађанској материји решен у року од месец дана, односно од 3 месеца, односно решено је укупно у обе материје 518 старих предмета, то је на дан 31.12.2012. године остало нерешено према овом критеријуму 91 предмет. По судији просечно број старих предмета по овом критеријуму износи 1,86.

Проценат решених старих предмета по датуму пријема по жалби на нивоу суда износи 3,12%. Овај број је веома мали из разлога што је највећи број кривичних предмета у Апелационом суду у Крагујевцу решен у року до једног месеца – 46,32%, а највећи број парничних предмета решен је до три месеца – 70,94%. До три месеца у кривичном одељењу решено је 92,26%, а у парничном одељењу решено је 70,94% свих предмета.

Посебно напомињемо да су у Апелационом суду у Крагујевцу решени сви предмети у којима је жалба изјављена пре више од годину дана како у кривичној тако и у грађанској материји.

Према упутству за попуњавање извештаја о раду суда објављеног у Судском пословнику („Сл. гласник РС“, бр. 110/09, 70/11 и 19/12), као и у посебном упутству Врховног касационог суда за израду извештаја о старим нерешеним предметима **старост предмета се рачуна почев од датума када је предмет први пут примљен у суд, а то је датум иницијалног акта, те се сви предмети сматрају старим у којима је датум иницијалног акта старији од 31. 12. 2009. године.** Рачунајући по овом критеријуму примљен је велики број старих предмета, а исто тако велики број старих предмета је и решен.

На дан 1. 1. 2012. године било је нерешено 833 старих предмета, од тога у кривичној материји 249 „Кж1“ предмета, а у грађанском одељењу укупно 271 предмет од чега 269 „Гж“ предмета и 2 „Гж2“ предмета, а у радним споровима 305 „Гж1“ предмета. У 2012. години је **решено укупно 7871 предмет**, од чега у кривичној материји 3402 „Кж1“ предмета, 331 „Кж2“ предмет и 39 „Кж3“ предмета, а у грађанској материји 2324 „Гж“ предмета, 100 „Гж2“ предмета и 12 „Р“ предмета, а у материји радних спорова 1642 „Гж1“ предмета. Дана 31.12.2012. године остало је **нерешено укупно 1338 старих предмета** или просечно по судији 27,31, од чега у кривичној материји 280 „Кж1“ предмета, 12 „Кж2“ предмета и 3 „Кж3“ предмета, а у грађанској материји 400 „Гж“ предмета и 1 Гж2“ предмет, а у материји радних спорова 642 „Гж1“ предмета.

Проценат решених старих предмета по иницијалном акту старијем од 31. 12. 2009. године на нивоу суда је 47,42%.

ПРОГРАМ РЕШАВАЊА СТАРИХ ПРЕДМЕТА

Програм решавања старих предмета у Апелационом суду у Крагујевцу за 2012. годину донет је након разматрања извештаја о раду суда и судија за 2011. годину, дана 24. 1. 2012. године. Ради праћења реализације Програма решавања старих предмета образована је Комисија за праћење спровођења Програма решавања старих предмета за Апелациони суд у Крагујевцу за 2012. годину, коју сачињава в.ф. председника суда, заменици в.ф. председника суда, председници судских одељења, управитељ писарнице и секретар суда, са задатком надзора за праћење спровођења програма.

Програм решавања старих предмета бр. СУ I-1-11/12 достављен је Врховном касационом суду дана 25. 1. 2012. године.

Програмом решавања старих предмета обухваћени су предмети у којима поступци трају дуже од две године рачунајући од датума када је предмет први пут примљен у суд и у којима иницијални акт потиче из 2009. и ранијих година. У ову групу предмета спадају и најстарији предмети у којима поступак траје дуже од пет година и иницијални акт потиче из 2007. године и ранијих година (програмски предмети). Старим предметима у Апелационом суду у Крагујевцу сматрају се и предмети у којима поступци по жалби нису окончани у роковима предвиђеним Законом о парничном поступку и Закоником о кривичном поступку (девет, односно четири месеца и три месеца у притворским предметима) и најстарији међу њима су они у којима поступци по жалби нису окончани дуже од једне године.

У периоду од 1. јануара до 31. децембра 2012. године било је нерешено на почетку програмских предмета и то 124 „Кж“, 131 „Гж“ и 143 „Гж1“ предмета. Укупно је примљено програмских предмета 846 „Кж“, 916 „Гж“, као и 442 „Гж.1“. У „Кж“ материји решено је укупно 906 програмских предмета, у „Гж“ материји 927, а у „Гж1“ 515 предмета. Остало је нерешено у „Кж“ материји 64 програмских предмета, у „Гж“ материји 120, а у „Гж1“ материји 70 предмета.

Преглед примљених, решених и нерешених предмета који улазе у програм решавања старих предмета

Месец	„КЖ“				„ГЖ“				„ГЖ1“			
	нерешено на почетку	примљено	решено	нерешено на крају	нерешено на почетку	примљено	решено	нерешено на крају	нерешено на почетку	примљено	решено	нерешено на крају
Јануар	124	101	72	153	131	91	73	149	143	53	54	142
Фебруар	153	90	90	153	149	77	83	143	142	46	59	129
Март	153	96	114	135	143	122	107	158	129	65	69	125
Април	135	89	87	137	158	81	73	166	125	36	57	104
Мај	137	70	87	120	166	74	63	177	104	44	56	92
Јун	120	67	68	119	177	71	83	165	92	35	30	97
Јул	119	58	54	123	165	81	73	173	97	28	35	90
Август	123	46	47	122	173	68	80	161	90	27	22	95
Септембар	122	71	59	134	161	60	61	160	95	32	30	97
Октобар	134	62	102	94	160	54	53	161	97	36	24	109
Новембар	94	51	61	84	161	84	71	174	109	20	22	107
Децембар	84	45	65	64	174	53	107	120	107	20	57	70
УКУПНО	124	846	906	64	131	916	927	120	143	442	515	70

У посматраном извештајном периоду 2012. године у овом суду било је укупно нерешено на почетку 398 програмских предмета, док је укупно примљено 2204 програмских предмета који су обухваћени Програмом решавања старих предмета. Решено је укупно 2348 предмета. Укупно је остало 254 старих предмета који су обухваћени Програмом решавања старих предмета.

Остало је 9,76% нерешених програмских предмета, што је по мом мишљењу изузетан успех судија Апелационог суда.

Такође, решен је већи број старих програмских предмета него што је старих програмских предмета примљено у 2012. години и рад на старим програмским предметима је такође био интензиван као и у 2011. години.

*Извештај по судијама о програмским предметима
на дан 31.12.2012. године у кривичној материји*

Судија	Нерешено на почетку по ИА	Примљено предмета по ИА	Укупно у раду по ИА	Решено предмета по ИА	Укупно нерешено по ИА
М. Цветковић	4	28	32	29	3
Д. Маринковић	4	34	38	35	3
Д. Лековић	16	24	40	29	11
А. Блануша	11	31	42	39	3
З. Несторовић	5	37	42	40	2
Е. Вељовић	0	19	19	16	3
С. Павловић	1	37	38	35	3
М. Миленковић	0	29	29	29	0
Б. Станић	5	31	36	29	7
Р. Петровић	4	27	31	30	1
Р. Спарић	1	40	41	39	2
Д. Радисављевић	6	30	36	32	4
М. Павловић	1	28	29	29	0
О. Бојовић	1	26	27	27	0
О. Пековић	3	32	35	34	1
Б. Пауновић	2	28	30	27	3
В. Димитријевић	4	23	27	26	1
Љ. Вуковић	5	38	43	41	2
Т. Мишић	14	36	50	46	4
Љ. Ћетеновић	4	29	33	33	0
Р. Ђурђевић	2	39	41	38	3
К. Бошковић	3	50	53	48	5
Д. Дамјановић	3	24	27	27	0
М. Илић	0	36	36	35	1
М. Војиновић	6	36	42	40	2
М. Томић	3	4	7	7	0
Укупно	108	796	904	840	64
Просечно по судији	4,32	2,89	3,29	3,05	2,56

*Извештај по судијама о програмским предметима на дан 31.12.2012. године
у материји радних спорова*

Судија	Нерешено на почетку по ИА	Примљено предмета по ИА	Укупно у раду по ИА	Решено предмета по ИА	Укупно нерешено по ИА
И. Суљовић	5	45	50	44	6
М. Симић	7	54	61	58	3
Д. Дражовић	29	68	97	85	12
Д. Костић		3	3	3	
Е. Вељовић	9	14	23	23	
С. Милорадовић		42	42	40	2
С. Бранковић	12	40	52	47	5
Р. Николић	13	42	55	47	8
Ј. Вукановић	31	80	111	81	30
М. Ђорђевић	1		1	1	
З. Хацић	1	2	3	3	
Д. Петровић	2		2	2	
С. Видановић	1	1	2	2	
М. Јанићијевић		3	3	3	
Д. Дробњак	1	2	3	3	
Р. Терзић		2	2	1	1
О. Јездић	1	3	4	4	
С. Ковачевић	1	1	2	2	
Н. Видић		3	3	2	1
Б. Вујичић		6	6	6	
Р. Радуловић	1	4	5	5	
М. Поповић	1	3	4	4	
Б. Николић		4	4	4	
С. Ристић	1		1	1	
Д. Сретовић		4	4	4	
В. Цветковић		3	3	2	1
Ј. Симовић		1	1	1	
Ж. Божић		2	2	1	1
Укупно	117	432	549	479	70
Просечно по судији	4,68	1,57	2,00	1,74	2,80

*Извештај по судијама о програмским предметима на дан 31.12.2012. године
у грађанској материји*

Судија	Нерешено на почетку по ИА	Примљено предмета по ИА	Укупно у раду по ИА	Решено предмета по ИА	Укупно нерешено по ИА
З. Хацић	13	31	44	41	3
Д. Петровић	7	49	56	46	10
С. Видановић	14	48	62	56	6
М. Јанићијевић		61	61	59	2
Д. Дробњак		66	66	63	3
Р. Терзић	1	66	67	64	3
О. Јездић	2	34	36	36	
С. Ковачевић	4	70	74	69	5
Н. Видић	8	65	73	67	6
Б. Вујичић		42	42	41	1
Р. Радуловић	3	68	71	67	4
М. Поповић	5	68	73	69	4
Б. Николић		38	38	34	4
С. Ристић	3	46	49	45	4
Д. Сретовић	20	50	70	54	16
В. Цветковић	8	44	52	46	6
Ј. Симовић	10	51	61	45	16
Ж. Божић	27	47	74	47	27
Укупно	125	944	1069	949	120
Просечно по судији	5,00	3,43	3,89	3,45	4,80

Анализом података из табела о примљеним, решеним и нерешеним програмским предметима по судијама у грађанској материји и материји радних спорова закључује се да су **2. веће грађанског одељења** којим председава судија Милорад Јанићијевић, у саставу судија Драгијане Дробњак и Росе Терзић и **4. веће грађанског одељења** којим председава судија Божидар Вујичић, у саставу судија Радмила Радуловић и Мирјана Поповић, **решили највећи број програмских предмета укупно у „Гж“ и „Гж1“ материји**. Друго веће грађанског одељења решило је укупно 193 програмска предмета, док је остало нерешено 9 програмских предмета у обе материје, док је 4. веће грађанског одељења решило укупно 192 програмска предмета, а остало је нерешено такође 9 програмских предмета у обе материје.

У материји радних спорова **2. веће Одељења за радне спорове** којим председава судија Симонида Милорадовић, у саставу судија Светлана Бранковић, Радованке Николић и Јасминке Вукановић **решило је највећи број програмских „Гж1“ предмета** и то 215 предмета, док је **1. већу Одељења за радне спорове** којим председава судија Изет Суљовић, у саставу судија Мирјане Симић и Душана Дражовића, **остало најмање нерешених програмских „Гж1“ предмета** и то 21.

Може се закључити да су судије Апелационог суда озбиљно приступили раду на решавању старих предмета и да се студиозан рад судија у овим предметима огледа

у томе да су судије и грађанског и кривичног одељења настојале да старе предмете мериторно реше у Апелационом суду, без њиховог враћања првостепеном суду, те су одржавале расправе и претресе чак и у ситуацијама када на то нису били обавезни одредбама ЗКП-а и ЗПП-а. Резултат тога је да је највећи број старих предмета решен и да је остао веома мали број старих предмета у раду и то 254 предмета у свим материјама.

Међутим, иако је највећи део ових предмета решен, још увек долазе стари предмети према години иницијалног акта који аутоматски улазе у програм решавања старих предмета, јер се у пријемном одељењу одмах евидентирају и обележавају као такви.

СУДСКА УПРАВА ОРГАНИЗАЦИЈА И НАЧИН РАДА

Рад судске управе организован је у складу са Законом о уређењу судова и Судским пословником.

Судском управом је руководила в.ф. председника суда и три заменика в.ф. председника суда до 1. 3. 2012. године када је заменик в.ф. председника суда судија Мирољуб Томић ступио на функцију изборног члана Високог савета судства. Од 1. 3. 2012. године судском управом је руководила в.ф. председника суда и два заменика в.ф. председника суда, чије су посебне обавезе овлашћења и одговорности утврђене Годишњим распоредом послова за 2012. годину. У обављању послова судске управе в.ф. председника суда помагале су секретар суда и координатор за медије.

У 2012. години судије и запослени у Апелационом суду у Крагујевцу су радили у неадекватним смештајним условима као и у претходним годинама, али су и поред тога ефикасно и успешно функционисали и остварили веома добре резултате рада. Због недовољног броја просторија у згради суда за рад судија које долазе са других подручја, а до усељења у нову судску зграду, Годишњим распоредом послова за 2012. годину, као и у претходним годинама, у Апелационом суду у Крагујевцу дозвољено је коришћење просторија виших судова са подручја са којих долазе.

Послови судске управе, а нарочито послови унутрашње организације одређени Законом о уређењу судова и Судским пословником и то: уређивање унутрашњег пословања у суду, разматрање притужби и представки, вођење статистике и израда извештаја, финансијско и материјално пословање суда, доношење општих и појединачних аката који се односе на систематизацију, унутрашњу организацију, радне односе и други акти, послови управљања зградом, послови у вези са стручним усавршавањем и обуком судија и судског особља, организовани су и обављани на начин којима се остварује правилан, благовремен рад и пословање суда, а све у циљу остваривања што бољих резултата рада.

Доношењем аката, издавањем наредби и упутстава од стране в.ф. Председника суда, обезбеђен је правилан и законит рад суда.

Поступање по притужбама

У току 2012. године по притужбама непосредно поднетим Апелационом суду у Крагујевцу или достављеним од стране Врховног касационог суда, Министарства правде РС или Високог савета судства, поступала је в.ф. председника Апелационог суда и два заменика в.ф. председника суда како је то одређено Годишњим распоредом послова.

По поднетим притужбама поступано је у складу са одредбама Закона о уређењу судова и Судског пословника, које прописују поступање по притужбама, а донето је и Упутство в.ф. председника виших и основних судова за поступање по притужбама. Наиме, у погледу притужби које су Апелационом суду достављене непосредно поступало се сходно чл. 55 ст. 1 Закона о уређењу судова и чл. 9 ст. 2 Судског пословника, тако да се поред подносиоца притужбе о основаности притужбе и предузетим мерама обавештавала и Председница Врховног касационог суда. Уколико су притужбе поднете преко министарства надлежног за правосуђе, вишег суда или Високог савета судства, поступано је у складу са чл. 55 ст. 2 Закона о

уређењу судова и чл. 9 ст. 3 Судског пословника и о основаности притужбе и предузетим мерама обавештаван је и министар, председник непосредно вишег суда и Високи савет судства.

У периоду од 01.01.2012. до 31.12.2012. године, укупно је примљено притужби и молби за убрзање поступка у предметима 416. Од овог броја укупно је примљено 357 притужби, од тога 144 притужби које су се односиле на рад Апелационог суда у Крагујевцу, 173 притужби које су се односиле на рад нижестепених судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу и 40 притужби које су се односиле на рад Апелационог суда у Крагујевцу и неког од нижестепених судова или на рад два или више нижестепених судова. Молби за убрзање поступка у предметима било је укупно 59.

Поступање по притужбама на рад Апелационог суда у Крагујевцу

Поднетих притужби на рад Апелационог суда у Крагујевцу у овом извештајном периоду укупно је било 144, решено је 136, док је 8 притужби остало у раду. Од укупног броја решених притужби на рад Апелационог суда у Крагујевцу 5 притужби је оцењено као основано, 14 као делимично основано, док је 117 притужби оцењено као неосновано, с тим што се 2 притужбе нису разматрале из разлога што се нису односиле на рад Апелационог суда нити на рад неког од подручних судова за које је надлежан Апелациони суд.

Табеларни приказ извештаја о притужбама на рад Апелационог суда у Крагујевцу за период 01.01.2012. - 31.12.2012. године

СУД НА КОЈИ СЕ ПРИТУЖБА ОДНОСИ	Укупан број примљених притужби	Укупан број разматраних притужби	Укупан број нерешених притужби	Укупан број основаних притужби	Укупан број делимично основаних притужби	Укупан број неоснованих притужби	Укупан број ненадлежних притужби	Укупан број притужби које се прате (основане/делимично основане, неосноване али се прате)
АПЕЛАЦИОНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ	144	136	8	5	14	117	2	5
УКУПНО	144	136	8	5	14	117	2	5

Анализа притужби поднетих на рад Апелационог суда у Крагујевцу указује да се већим бројем поднетих притужби на рад овог суда тражило убрзање поступка по жалби и то углавном у предметима из области радно правних спорова, док се један број притужби односио на предмете у којима су поступци по жалби окончани, али су странке незадовољне донетом другостепеном одлуком и веома мали број притужби у којима је указано не неку неправилност или пропуст у раду овог суда. Оцена основаности поднетих притужби цењена је у зависности од протекла процесних рокова за доношење одлуке и решавање предмета, или указане неправилности или пропуста. Анализа притужби на рад овог суда оцењених као делимично основане или основане показује да су се исте углавном односиле на предмете из области радних спорова и то у погледу дужине трајања поступка, односно у којима су протекли процесни рокови за доношење одлуке, из којих разлога су судијама на чије предмете су се притужбе

односиле дати налози за предузимање свих потребних мера у смислу хитног поступања или убрзања поступка и доношења одлуке, водећи при томе рачуна да ли се ради о програмском предмету, као и обавештавање в.ф. председника суда о томе када одлука буде била донета.

Поступање по притужбама на рад нижестепених судова

Од укупног броја поднетих или достављених притужби Апелационом суду у Крагујевцу, (357), на рад нижестепених судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу односило се 173 притужби. Од овог броја притужби (173), решено је 157 притужби, док је 13 притужби остало у раду, а 1 притужба није разматрана као ненадлежна. Од укупног броја решених притужби (157), 32 притужбе је оцењено као основано, 28 као делимично основано, док је 89 притужби оцењено као неосновано. У 7 притужби које су се односиле на рад нижестепених судова, биће накнадно дата оцена основаности из разлога што се на основу достављеног изјашњења в.ф. председника судова и извршене провере, није могла утврдити оцена основаности предметне притужбе или овај суд није прихватио оцену основаности дату од стране в.ф. председника судова, тако да је затражено накнадно изјашњење или достављање других података на основу којих би се утврдила оцена основаности. У 3 притужбе није могла бити дата оцена основаности.

***Табеларни приказ извештаја о притужбама на рад нижестепених судова
за период 01.01.2012. - 31.12.2012. године***

СУД НА КОЈИ СЕ ПРИТУЖБА ОДНОСИ	Укупан број примљених притужби	Укупан број разматраних притужби	Укупан број нерешених притужби	Укупан број основаних притужби	Укупан број делимично основаних притужби	Укупан број неоснованих притужби	Укупан број ненадлежних притужби	Укупан број притужби које се прате (основане/делимично основане, неосноване али се прате)
ВИШИ СУД У ЈАГОДИНИ	3	3				3		2
Основни суд у Јагодини	11	9	2	1	1	7		3
Основни суд у Параћину	12	12		1	3	6		2
ВИШИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ	10	9	1			9		
Основни суд у Крагујевцу	33	29	4	4	8	15		11
ВИШИ СУД У КРАЉЕВУ	3	3				3		
Основни суд у Краљеву	19	19		3	3	12		4
ВИШИ СУД У КРУШЕВЦУ								
Основни суд у Крушевцу	29	26	1	8	5	12	1	15
ВИШИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ	7	7		3	1	3		2
Основни суд у Новом Пазару	16	15	1	6	2	7		7
ВИШИ СУД У УЖИЦУ								
Основни суд у Ужицу	3	3		1		2		1
Основни суд у Пожеги	9	9		2	1	5		3
Основни суд у Пријеполу	6	5	1	1	1	2		1
ВИШИ СУД У ЧАЧКУ	1	1				1		
Основни суд у Чачку	11	7	3	2	3	2		4
УКУПНО	173	157	13	32	28	89	1	55

Анализа података приказаних у табели указује да се већи број притужби на рад нижестепених судова односио на рад основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, док се мањи број притужби односио на више судове са подручја овог суда. Највећи број притужби на рад основних судова односио се на Основни суд у Крагујевцу, затим Основни суд у Крушевцу, Краљеву и Новом Пазару. Највећи број притужби оцењених као основане и делимично основане је на поступање Основног суда у Крушевцу, затим на поступање Основног суда у Новом Пазару и на поступање Основног суда у Крагујевцу.

Поступање по притужбама на рад Апелационог суда у Крагујевцу и на рад неког од нижестепених судова или на рад више нижестепених судова

Од укупног броја поднетих или достављених притужби Апелационом суду у Крагујевцу (357), 40 притужби се односило на рад Апелационог суда у Крагујевцу и неког од нижестепених судова или на рад два или више нижестепених судова. Од укупног броја ових примљених притужби решено је 39 притужби, док је 1 притужба остала у раду. У 6 притужби у делу који се односио на поступање нижестепених судова биће накнадно дата оцена основаности, из разлога што је затражена накнадна провера од стране в.ф. председника судова и достављање одређених података на основу којих би се утврдила оцена основаности предметних притужби. У 2 притужбе није могла бити дата оцена основаности.

Извештај о притужбама на рад Апелационог суда у Крагујевцу и неког од нижестепених судова или на рад више нижестепених судова за период 1. 1. - 31. 12. 2012. године

СУД НА КОЛИ СЕ ПРИТУЖБА ОДНОСИ	Укупан број примљених притужби	Укупан број разматраних притужби	Укупан број нерешених притужби	Укупан број основаних притужби	Укупан број делимично основаних притужби	Укупан број неоснованих притужби	Укупан број ненадлежних притужби	Укупан број притужби које се прате (основане/делимично основане, неосноване али се прате)
АПЕЛАЦИОНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ	40	30	1		2	27		
ВИШИ СУД У ЈАГОДИНИ								
Основни суд у Јагодини		1						
Основни суд у Параћину		3				3		
ВИШИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ		7			1	6		1
Основни суд у Крагујевцу		8			1	4		
ВИШИ СУД У КРАЉЕВУ		1				1		
Основни суд у Краљеву		3			1			
ВИШИ СУД У КРУШЕВЦУ		2				2		
Основни суд у Крушевцу		4		2	1			
ВИШИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ								
Основни суд у Новом Пазару		1			1			
ВИШИ СУД У УЖИЦУ		7				6		
Основни суд у Ужицу		5				4		
Основни суд у Пожеги		3				2		
Основни суд у Пријепољу		2				2		
ВИШИ СУД У ЧАЧКУ		2			1	1		1
Основни суд у Чачку		2			1			
УКУПНО	40	81	1	2	9	58	0	2

Анализа података приказаних у табели указује да се већи број ових притужби односио на поступање Апелационог суда у Крагујевцу у погледу убрзања поступка по жалби или због незадовољства донетом другостепеном одлуком а истовремено и на поступање неког од нижестепених судова где је указано на неблаговремено поступање у предмету, неблаговремено достављање списка на жалбено одлучивање, или недостављање другостепене одлуке, или неког другог уоченог пропуста или неправилности у раду тог суда, или се то утврдило приликом разматрања поднете притужбе када је и наложено предузимање одређених мера а у зависности од разлога оцено основаности. Мањи број притужби односио се на поступање два или више нижестепена суда. У овим притужбама дате су посебне оцено основаности за сваки суд на који се предметна притужба односила.

Анализа поднетих притужби и достављених извештаја и изјашњења од стране в.ф. председника виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, показује да су у притужбама које су оцењене као делимично основане или основане, а односиле су се на рад нижестепених судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, странке углавном указивале на спорост у поступању или на непоступање по предметима и то како пред судовима у ранијој мрежи судова, тако и пред судовима у новоформираној мрежи судова, затим на незаказивање рочишта у разумном року, или неблаговремено достављање списка на жалбено одлучивање, недостављање писаног отправка одлуке, неспровођење извршења у извршним поступцима итд. У погледу притужби које су поднете или достављене Апелационом суду у Крагујевцу и које су од стране овог суда оцењене као делимично основане или основане дати су налози в.ф. председника судова за предузимање одговарајућих мера у виду хитног поступања, праћења рада по предметима у смислу динамике заказивања рочишта, обавештавања овог суда о току и исходу поступка и предузетим мерама, или евентуално отклањање неких других уочених неправилности, а све у зависности од садржине притужбе и суда на који се иста односи, врсте поступка, односно спора, а и разлога основаности. Рад по предметима који су предмет притужби оцењених као основаних, или делимично основаних и у вези са којима је наложено предузимање одређених мера или без обзира на оцено основаности, прати се кроз достављање извештаја в.ф. председникова судова о томе шта је у предметима предузимано и даљем току поступка и предузетим мерама, као и отклоњеним пропустима, а уколико је то потребно налаже се и предузимање неких других мера. Посебно се прате притужбе које се односе на поступање основних судова у поступцима извршења, када се налаже предузимање одређених мера у смислу убрзања поступка спровођења извршења и праћења рада по овим предметима до окончања поступка извршења и обавештавања овог суда о току поступка и предузетим мерама. Поступање судова у овим извршним предметима се такође прати кроз достављање извештаја в.ф. председника судова о предузетим радњама и току поступка спровођења извршења и предузетим мерама, а уколико је то потребно налаже се и предузимање неких других мера.

Што се тиче поднетих молби за убрзање поступка у предметима – ургенција, у овом извештајном периоду укупно их је било 59 и исте су се углавном односиле на рад Апелационог суда у Крагујевцу у погледу убрзања другостепеног поступка и то најчешће у предметима у којима су поступци пред првостепеним судовима дуго трајали. Молбом – ургенцијом сматрани су поднесци који по својој садржини нису представљали притужбе, већ само молбе за убрзање поступка и што хитније решавање предмета и то предмета у кривичној и парничној материји у којима нису протекли рокови одређени процесним законима за доношење одлуке (рок од 3, односно 4 месеца у кривичној материји и 6 односно 9 месеци у парничној материји). Уколико се радило о предметима из области радноправних спорова молбе – ургенције, сматране су притужбама, обзиром да је рок одређен процесним законом за

решавање ових предмета углавном протекао још у току поступка пред првостепеним судовима. И по поднетим молбама – ургенцијама поступало се благовремено и то тако што су, а уколико се радило о хитним предметима, судијама дати налози за предузимање свих потребних мера и решавање предмета а у неким случајевима остављан је и рок за доношење одлуке, а подносиоци су обавештавани о предузетим мерама.

Поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја

По захтевима за приступ информацијама од јавног значаја поступао је заменик в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу како је то одређено Годишњим распоредом послова. Заменику в.ф. председника суда је у поступању по захтевима за приступ информацијама од јавног значаја помагао виши судијски сарадник распоређен на радно место координатор за медије.

У периоду од 01.01.2012. године до 31.12.2012. године у Апелациони суд у Крагујевцу примљено је укупно 22 захтева за приступ информацијама од јавног значаја. Од укупног броја примљених захтева, 15 захтева је поднето од стране грађана, 6 захтева од стране правног лица и 1 захтев од стране медија. По поднетим захтевима је поступано у складу са одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и Закона о заштити података о личности. У поднетим захтевима тражене су информације о кретању предмета, о одређеним кривичним делима, о броју донетих другостепених одлука, или неке друге информације које су се односиле на рад судске управе, рад суда или на рад одређених судија, а тражене су и копије докумената и то углавном копије другостепених судских одлука а које су достављене у складу са Законом о заштити података о личности. Од укупног броја поднетих захтева за приступ информацијама од јавног значаја у 18 захтева је у потпуности или делимично удовољено захтеву и тражиоцима су достављене тражене информације или копије докумената, а у зависности од тога да ли је суд располагао траженим информацијама. У 3 захтева тражилац информације је обавештен да суд не располаже траженим информацијама и истовремено поучен коме је потребно да се евенутално обрати за достављање тражених информација. Један захтев за приступ информацијама од јавног значаја је остао у раду а један захтев који је достављен овом суду прослеђен је Министарству правде и државне управе РС и то лицу овлашћеном за поступање по захтевима за приступ информација од јавног значаја, из разлога што је био насловљен на Министарство правде РС.

Јавност рада суда

Рад Апелационог суда у Крагујевцу је доступан јавности а јавност рада суда остварена је издавањем Билтена, објављивањем Информатора о раду суда и његовим редовним ажурирањем, као и давањем саопштења за јавност и одржавањем конференција за штампу. Јавност рада остварена је и постављањем извештаја о раду суда и судија за 2012. годину (тримесечног, шестомесечног, деветомесечног и годишњег) на сајт суда. На сајт суда истичу се и сва обавештења везана за активности суда, судски огласи, а које информације су од значаја за грађане.

У току 2012. године припремљен је један број Билтена Судске праксе Апелационог суда у Крагујевцу бр.1 чије је штампање у току и који ће бити достављен Врховном касационом суду, Високом савету судства, Министарству правде, свим апелационим судовима, Основном, Вишем и Апелационом јавном тужилаштву у Крагујевцу, као и свим вишим и основним судовима са подручја овог суда. Билтени Судске праксе Апелационог суда у Крагујевцу намењени су судијама

апелационих судова, судијским помоћницима а и широј јавности. У истима се објављују правна схватања, закључци и сентенце.

На сајту Апелационог суда у Крагујевцу постављене су анонимизирани одлуке суда и то из области кривичне материје, грађанске материје, као и материје из области радних спорова. Осим тога, постављена су и правна схватања и закључци донети на седницама одељења, као и изабране сентенце.

Објављена су општа акта донета у 2012. години.

Информатор о раду суда тражиоцима информација од јавног значаја пружа информације које су од значаја за остваривање права грађана и презентацију рада суда у јавности, кроз упознавање са радом, надлежношћу и организационом структуром суда, овлашћењима и обавезама председника суда и најважнијих тела суда, распоредом послова судија, судијских помоћника и осталих запослених у суду, службама за поступање по захтевима грађанима, овлашћеним особама тих служби, контакт телефонима и осталим информацијама значајним за рад овог суда. Информатор о раду се током 2012. године редовно ажурирао.

Јавност рада суда остварена је и давањем саопштења за јавност која су се односила на рад суда или на неке информације у вези са радом суда које су, по оцени суда, биле интересантне за ширу јавност.

Изузећа и искључења

По захтевима за изузеће и искључење поступала је в.ф. председника Апелационог суда и заменици в.ф. председника суда, како је то одређено Годишњим распоредом послова. По већем броју поднетих захтева поступала је првенствено в.ф. председника Апелационог суда.

У периоду од 1. 1. 2012. - 31.12.2012. године Апелационом суду у Крагујевцу поднето је укупно 60 захтева за изузеће и 4 захтева за искључење. Од укупног броја поднетих захтева за изузеће, решено је 53 захтева за изузеће и то 14 захтева је усвојено, 18 захтева је одбијено, 13 захтева је одбачено, док је 8 захтева прослеђено судовима надлежним за поступање, а 1 захтев за изузеће је остао у раду. Решена су сва 4 поднета захтева за искључење и то тако што су 2 захтева за искључење усвојена а 2 су одбачена.

Поступање по жалбама на одлуке првостепених судова о издржавању казне у просторијама у којима осуђени станује

Након измене Закона о извршењу кривичних санкција („Сл. гласник РС“, бр. 31 од 9. 5. 2011. године) на основу чл.174е ст.7 о жалби на одлуку председника првостепеног суда одлучује председник Апелационог суда.

У току 2012. године у Апелационом суду у Крагујевцу примљено је укупно 200 предмета ради одлучивања по жалби на одлуке првостепених судова којима је одлучивано о предлогу да се осуђеном коме је изречена казна затвора до једне године, казна изврши без напуштања просторије у којима осуђени станује. Од укупног броја примљених предмета решено је 192 предмета и то тако што је у 144 предмета жалба одбијена, у 32 предмета жалба је уважена и укинута првостепена одлука, а у 16 предмета жалба је уважена и првостепена одлука преиначена, док је 8 предмета прослеђено надлежним судовима на даље поступање.

***Надзор и контрола рада виших и основних судова са подручја
Апелационог суда у Крагујевцу***

Дана 06.02.2012. године одржан је радни састанак в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу и в.ф. председника виших и основних судова са подручја Апелационог суда. На састанку је разматран годишњи извештај о раду виших и основних судова и судија за 2011. годину са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, уочени недостаци исказани у извештају о извршеном обиласку и контроли виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу – друга редовна годишња контрола и анализирани су извештаји о предузетим мерама ради отклањања уочених недостатака. Поред наведеног, разматрани су и проблеми у раду судова, затим проблеми у раду основних судова у погледу примене новог Закона о извршењу и обезбеђењу, те су предложене мере за превазилажење уочених неправилности и проблема.

На основу чл.15 и чл.54 Закона о уређењу судова и чл.13 и чл.32. ст.3 Судског пословника в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу је 22. 3. 2012. године донела **Програм и план контроле основних и виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу за 2012. годину - прва редовна годишња контрола** који се састојао од скупа мера и активности које су усмерене на праћење рада и резултата рада суда и судија основних и виших судова, праћење рада на решавању старих предмета, израде одлука у роковима предвиђеним процесним законима, надзор судске управе, разматрање спорних правних питања, разматрање спорних правних питања у циљу јединствене судске примене права и одговори на уочена спорна правна питања и успостављање сарадње ради размене правних схватања и закључака усвојених на седницама одељења, седницама свих судија и о важним питањима разматраним на радним састанцима судија, као и механизма за размену ових података.

Програм се реализовао достављањем извештаја (тримесечних, шестомесечних, деветомесечних и годишњих о раду свих основних и виших судова са посебном анализом функционисања судских јединица, проблемима и мерама за њихово решавање); организовањем радних састанака вршилаца функције председника виших судова са вршиоцем функције председника Апелационог суда у Крагујевцу у седишту суда и обиласком основних и виших судова најмање два пута годишње и заједничким састанцима судија Апелационог суда у Крагујевцу и свих судија основних и виших судова у седишту виших судова, а према распореду који је унапред утврђен.

Према Програму и плану контроле виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу за 2012. годину - прва редовна годишња контрола, бр. СУ I 5-1/12 од 22. 3. 2012. године извршена је **прва редовна годишња контрола рада виших и основних судова** на тај начин што је свако веће у кривичном и грађанском одељењу Апелационог суда у Крагујевцу, које је задужено за праћење рада по једног вишег суда са подручја Апелационог суда, као и за основне судове са подручја вишег суда, обавило непосредну контрола рада по предметима у вишем суду и основном суду у седишту вишег суда.

По обављеној контроли судије су сачиниле детаљан извештај о извршеној контроли судова и ови извештаји су достављени свим в.ф. председника виших и основних судова са уоченим пропустима и предложеним мерама за њихово отклањање. Вршиоци функције председника виших и основних судова са подручја Апелационог суда у остављеном року предузели су одговарајуће мере ради отклањања неправилности уочених приликом контроле и доставили извештаје о реализацији предложених мера, а који извештаји су прослеђени Врховном касационом суду.

Пре извршене контроле у грађанској и кривичној материји од стране судија Апелационог суда у Крагујевцу, извршена је контрола рада основних судова са подручја Апелационог суда од стране в.ф. председника виших судова који су о извршеној контроли рада нижестепених судова са свог подручја - прва редовна годишња контрола у 2012. години доставили извештај. Извештај о извршеној контроли основних судова извршен од стране в.ф. председника виших судова разматран је на заједничком састанку в.ф. председника Апелационог суда и в.ф. председника виших судова са подручја Апелационог суда дана 9. 5. 2012. године. Након одржаног састанка в.ф. председника виших судова су у остављеном року доставили извештај о предузетим мерама од стране в.ф. председника основних судова ради отклањања недостатака уочених приликом контроле, а који извештаји су прослеђени Врховном касационом суду.

Вршилац функције председника Апелационог суда у Крагујевцу је донела **Програм и план контроле виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу за 2012. годину – друга редовна годишња контрола**, бр. СУ I 5-7/12 од 17.07.2012. године.

Програмом и планом контроле виших и основних судова за 2012. годину – друга редовна годишња контрола предвиђено је да свако веће у кривичном и грађанском одељењу Апелационог суда у Крагујевцу задужено за праћење рада по једног вишег суда са подручја Апелационог суда, као и за основне судове са подручја тог вишег суда изврши непосредну контролу рада по предметима у вишем суду и основном суду у седишту вишег суда.

Предмет друге редовне годишње контроле за 2012. годину били су првенствено предмети који су били предмет контроле од стране судија Апелационог суда у Крагујевцу у контроли која је обављена у првој половини 2012. године, а у циљу утврђивања да ли је поступљено по издатим налозима за отклањање уочених неправилности у раду и сагледавања броја решених предмета. Такође је извршен увид и у одређени број најстаријих предмета по иницијалном акту, увид у старе предмета у којима је предложено издавање привремене мере, затим увид у предмете радних спорова, предмете из породичних односа и најстарије извршне предмете, као и у програм решавања старих предмета и извештај о његовој реализацији.

По обављеној контроли председници већа су сачинили детаљан извештај о извршеној контроли судова и ови извештаји су достављени свим судовима са уоченим пропустима и предложеним мерама за њихово отклањање, а прослеђени су и Врховном касационом суду. Вршиоцима функција председника виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу наложено је да са извештајима о извршеној контроли рада кривичног и грађанског одељења њиховог суда и основног суда/судова са подручја тог суда упознају све судије кривичног и грађанског одељења њиховог суда и наложе предузимање одговарајућих мера, као и да извештај о извршеној контроли рада кривичног и грађанског одељења основног суда/судова са њиховог подручја доставе в.ф. председника основног суда/судова. В.ф. председника виших судова наложено је и да о предузетим мерама обавесте в.ф. председника Апелационог суда достављањем посебног извештаја за њихов суд и достављањем извештаја в.ф. председника основног суда/судова са подручја тог суда, а посебно у погледу предмета у којима су констатовани пропусти. В.ф. председника виших судова доставили су в.ф. председника Апелационог суда извештаје за њихове судове и извештаје в.ф. председника основних судова. У достављеним извештајима в.ф. председника виших и основних судова изјаснили су се о мерама које су предузели да се уочени пропусти и недостаци отклоне. Ови извештаји в.ф. председника виших судова са извештајима в.ф. председника основних судова прослеђени су Врховном касационом суду.

Пре извршене контроле у грађанској и кривичној материји од стране судија Апелационог суда у Крагујевцу, извршена је контрола рада основних судова са подручја Апелационог суда од стране в.ф. председника виших судова - друга редовна годишња контрола у 2012. години који су о извршеној контроли рада нижестепених судова са свог подручја доставили извештаје. Након достављених извештаја о извршеној контроли в.ф. председника виших судова су доставили извештај о предузетим мерама од стране в.ф. председника основних судова ради отклањања недостатака уочених приликом контроле, а који извештаји су прослеђени Врховном касационом суду.

Такође на заједничком састанку в.ф. председника Апелационог суда и в.ф. председника виших и основних судова, који ће бити заказан након израде годишњег извештаја о раду суда и судија за 2012. годину, поред годишњег извештаја о раду свих судова разматраће се и појединачни извештаји в.ф. председника судова о мерама које су предузели како би се уочени недостаци и неправилности отклонили.

Дана 09.05.2012. године **одржан је састанак са в.ф. председника виших судова**. На састанку је анализиран тромесечни извештај о раду виших судова са подручја овог суда за 2012. годину, као и извештај о извршеном обиласку и контроли основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу од стране в.ф. председника виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу - прва редовна годишња контрола у 2012. години. На састанку донети су закључци којима је између осталог наложено в.ф. председника основних судова да предузму мере да се хитно реше предмети у којима је одлуком Уставног суда констатовано да је повређено правно подносиоца уставне жалбе на суђење у разумном року и да се води посебна евиденција о овим предметима, затим да се посебна пажња посвети предметима извршења, да в.ф. председника виших судова оставе в.ф. председника основних судова заједнички рок за достављање извештаја о реализацији мера, као и да в.ф. председника виших судова до 01.10.2012. године изврше другу редовну годишњу контролу рада основних судова за свог подручја и о извршеној контроли в.ф. председника Апелационог суда доставе извештај. Поред ових донети су и други закључци који су се првенствено односили на поступање виших и основних судова. Записник са одржаног састанка достављен је в.ф. председника виших и основних судова са подручја овог суда како би поступили по закључцима донетим на састанку, а записник је ради упознавања достављен и Врховном касационом суду, Високом савету судства и Министарству правде РС.

Следећи састанак в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу са в.ф. председника виших судова одржан је 19.07.2012. године. На састанку разматран је шестомесечни извештај о раду суда и судија виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу за 2012. годину, као и уочени недостаци исказани у извештају о извршеном обиласку и контроли виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу од стране судија Апелационог суда у Крагујевцу и предлог мера за њихово превазилажење. На састанку изведени су заједнички закључци који су се односили на поступање в.ф. председника судова по наложеним мерама од стране судија Апелационог суда у Крагујевцу приликом прегледа и контроле рада виших и основних судова, поступање в.ф. председника судова по поднетим притужбама, вршење надзора над радом писарнице, преглед уписника и помоћних књига у писарници, посебно евидентирање предмета у којима постоје одлуке Уставног суда, праћење наплате судске таксе и достављање извештаја о наплати судске таксе, као и да в.ф. председника виших судова организују и спроведу другу редовну контролу рада нижестепених судова са свог подручја најкасније до 01.10.2012. године и о томе у остављеном року доставе извештај в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу. Записник са одржаног састанка достављен је в.ф. председника виших и основних судова са подручја овог суда како би поступили по закључцима донетим на

састанку, а записник је ради упознавања достављен и Врховном касационом суду, Високом савету судства и Министарству правде РС.

Сарадња са Врховним касационим судом, Министарством правде, Правосудном академијом и Правним факултетом у Крагујевцу

У 2012. години, као и у претходној 2011. години и 2010. години, настављена је успешна сарадња са Врховним касационим судом, Министарством правде и државне управе РС и Правосудном академијом.

Велику подршку и помоћ су судијама Апелационог суда у Крагујевцу пружиле судије Кривичног и Грађанског одељења **Врховног касационог суда** које су у два наврата извршиле обилазак и контролу рада Апелационог суда у Крагујевцу, указали на незнатне неправилности у раду, предложили мере за њихово превазилажење, а које су наравно све реализоване у интересу правилног и ефикасног рада суда. Судије Врховног касационог суда су, такође, својим примедбама и саветима допринеле едукацији судија и судијских помоћника, решавању спорних правних питања и усаглашавању спорних правних питања на нивоу свих апелационих судова.

Поред велике помоћи Врховног касационог суда у 2012. години, Апелациони суд у Крагујевцу је имао и константну подршку **Министарства правде и државне управе РС**, уз чију је помоћ обезбеђена адекватна опрема - компјутери, штампачи, диктафони и друга опрема а повећан је број запослених и судијских помоћника у суду.

И у 2012. години настављена је успешна сарадња са Правосудном академијом у чијој је организацији у просторијама Апелационог суда у Крагујевцу где се налази канцеларија Правосудне академије, одржан је већи број едукација судија и судијских помоћника а извршено је и полагање пријемног испита треће генерације полазника почетне обуке.

Настављена и добра сарадња са **Правним факултетом у Крагујевцу**.

У 2012. години Апелациони суд у Крагујевцу је закључио Протокол о сарадњи са Привредним друштвом за правну информатичку и издавачку делатност „Paragraf Co“ ради објављивања сенценци Апелационог суда у Крагујевцу. Закључивањем Протокола о сарадњи омогућено је и да шири круг субјеката има приступ информацијама из судских поступака Апелационог суда у Крагујевцу, а све у циљу још веће транспарентности и доступности. У организацији предузећа „Paragraf Co“ Београд и Апелационог суда у Крагујевцу одржано је саветовање у седишту Апелационог суда у Крагујевцу на тему „Примена новог Закона о парничном поступку“ и „Примена новог Закона о извршењу и обезбеђењу“ коме су присуствовале судије Апелационог суда у Крагујевцу, судије виших и основних судова са подручја овог суда, судијски помоћници, као и представници Адвокатске коморе, који су такође исказали велику заинтересованост за присуствовање овом саветовању.

Стручно усавршавање и обука судија и судског особља

У циљу стручног усавршавања и обуке судија и судског особља, а у сарадњи са Правосудном академијом и другим организацијама, омогућено је судијама и судском особљу да присуствују великом броју саветовања и консултативних састанака.

Убрзо после отпочињања рада судова са подручја Апелационог суда, в.ф. председника суда је иницирала Правосудној академији да се што пре започне са програмом обуке новоизабраних судија, тако да је прво предавање из оквира

програма обуке судија кривичара основних судова одржано већ у октобру месецу 2010. године у Крагујевцу.

Поред ове, институционалне обуке, донет је **Програм обуке судија са подручја Апелационог суда у Крагујевцу (едукација новоизабраних судија)**, обзиром да је анализом извештаја о раду виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, а и на заједничком састанку одржаном са в.ф. председника виших судова са овог подручја, констатовано да је на подручју Апелационог суда у Крагујевцу изабрано 60 судија који су први пут изабрани са трогодишњим мандатом, а који су преведени на сталну судијску функцију у току 2012. године. Наведене судије нису прошле потребну обуку у области радно-правних односа и Закона о извршењу и обезбеђењу тако да је едукација судија на ове теме приоритетни задатак у 2013. години.

У оквиру наведеног Програма донет је и Програм обуке судија грађанског одељења и Програм обуке судија кривичног одељења, чија реализација је у току.

Осим тога одржавани су и заједнички састанци судија Апелационог суда у Крагујевцу са судијама виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, приликом вршења редовних обилазака и контрола, на који начин су између осталог, решавана и многобројна спорна питања која се јављају у раду нижестепених судова.

Одржан је заједнички састанак председника одељења за радне спорове свих апелационих судова дана 7. 11. 2012. године у седишту Апелационог суда у Крагујевцу. Састанку који је отворила в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу поред председника одељења и руководиоца судске праксе одељења за радне спорове и судија и судијских помоћника овог одељења, присуствовали су и председник грађанског одељења овог суда, руководилац судске праксе грађанског одељења овог суда, као и један број судија грађанског одељења Апелационог суда у Крагујевцу. Састанку је присуствовао један број судија грађанских одељења Вишег суда и Основног суда у Крагујевцу. На овом састанку разматрана су питања од значаја за уједначавање судске праксе апелационих судова.

У седишту Апелационог суда у Београду одржан је заједнички састанак председника и руководиоца одељења судске праксе за грађанску материју свих апелационих судова дана 26. 11. 2012. године а у циљу заузимања става у вези са рачунањем рокова застарелости потраживања тужилаца – за накнаду нематеријалне штете на име душевних болова проузрокованих психичким обољењем.

Одржана је и заједничка седница одељења за радне спорове апелационих судова одржана је у седишту Апелационог суда у Београду дана 11. 1. 2013. године.

В.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу као и већи број судија Апелационог суда су активно учествовали у раду великог броја стручних и научних скупова изразом стручних реферата и на други начин.

В.ф. председника Апелационог суда Весна Петровић, као и судије Милунка Цветковић, Александар Блануша и Милош Павловић су по претходно завршеном тренингу за тренере ради обуке судија за примену новог ЗКП-а одржали предавање у седиштима свих виших судова на подручју Апелационог суда у Крагујевцу, те су се све судије кривичних одељења виших и појединих основних судова, као и јавни тужиоци упознали са најновијим изменама Законика о кривичном поступку.

Такође, судије Грађанског одељења Апелационог суда у Крагујевцу Биљана Николић, Божидар Вујичић, Изет Суљовић и Смиљана Ристић су по завршеном тренингу за тренере за обуку судија за примену новог ЗПП-а одржали предавања у

седиштима свих виших судова на подручју Апелационог суда у Крагујевцу и по тематским областима упознали све судије грађанских одељења нижестепених судова са најновијим изменама ЗПП-а ради његове правилне и ефикасне примене.

***Учесће в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу
на конференцијама и стручним скуповима***

- Обука предавача у вези са применом новог ЗКП-а,
- семинар на тему „Нови законик о кривичном поступку – главни претреси и поступање по правним лековима“, на коме је в.ф. председника Апелационог суда изложила свој реферат на тему „Систем правних лекова у новом ЗКП“
- конференција „Одузимање имовинске користи стечене кривичним делом из угла јуриспруденције Европског суда за људска права“,
- јавна расправа „Преднацрт Грађанског законика РС“,
- презентација „Водич кроз најбоље примере из судске праксе, мере за спречавање настанка и смањења броја старих предмета у судовима РС“, у организацији USAID-а,
- састанак радне групе за израду радног текста Закона о изменама и допунама КЗ-а, чији је в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу, члан,
- IV Европски и политички Форум – студија о унапређењу законодавног процеса у РС, у организацији GIZ Legal Reform Project Serbia,
- годишње саветовање судија на Златибору, у организацији Врховног касационог суда,
- конференција на тему „Кривичноправни одговор на трговину људима у југоисточној Европи у организацији Правосудне академије,
- округли сто на тему „Право на суђење у Европској конвенцији о људским правима“ у организацији Правосудне академије у сарадњи са АИРЕ Центром из Лондона,
- јавна расправа „Радна верзија Законама о изменама и допунама Закона о јавном тужилаштву“ у организацији Министарства правде и државне управе РС,
- округли сто на тему „Закон о изменама и допунама КЗ и Закон о изменама и допунама ЗКП“ у организацији Министарства правде и државне управе и Апелационог суда у Крагујевцу,
- округли сто „Размена искустава о коришћењу посебног Протокола о поступању правосудних одргона у заштити жртава трговине људима у Србији“, у организацији Правосудне академије,
- јавна расправа „Закон и изменама и допунама КЗ и Закон о изменама и допунама ЗКП“ у организацији Министарства правде и државне управе РС,
- јавна расправа „Радни текст Закона о изменама и допунама Закона о уређењу судова и Закона о изменама и допунама Закона о судијама“, у организацији USAID-а,
- јавна расправа „Радни текст Закона о изменама и допунама Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава“, у организацији Министарства правде и државне управе,
- радни састанак Одељења за радне спорове апелационих судова, у организацији Апелационог суда у Крагујевцу,

- конференција на тему „Етика и одговорност у правосуђу – скорашња дешавања у региону“ у организацији ОЕБС-а,
- састанак Одељења судске праксе апелационих судова, у организацији Апелационог суда у Београду.

***Учешће судија и судијских помоћника на конференцијама
и стручним скуповима***

- Састанак „Савета за праћење и унапређење рада органа кривичног поступка и извршења кривичних санкција према малолетницима“ у организацији Правосудне академије, коме је присуствовала судија Дубравка Дамјановић,
- годишња секција за ПР у судовима, којој је присуствовала виши судијски сарадник Зорица Јовановић – кординатор за медије,
- семинар „Судска сарадња у кривичним стварима у Европској унији“, у организацији Правосудне академије, коме су присуствовале судијски сарадници Марија Радивојевић и Катарина Гавриловић,
- обука судија „Нови ЗПП“ у организацији Правосудне академије, којој су присуствовале судије Биљана Николић, Изет Суљовић, Смиљана Ристић и Божидар Вујичић,
- семинар „Састављање завршних рачуна индиректних корисника буџетских средстава за 2011. годину, коме су присуствовале Наташа Радивојевић и Снежана Николић,
- обука тренера за Европску конвенцију о људским правима у организацији Правосудне академије, којој су присуствовале судије Роса Терзић и Надежда Видић,
- семинар „Законик о кривичном поступку“, коме су присуствовале судије Љубодраг Вуковић, Татјана Мишић, Катарина Бошковић, Радослав Петровић, Милош Павловић, Даница Маринковић, Милунка Цветковић, Дубравка Дамјановић, Милевка Миленковић,
- саветовање „Нови Закон о парничном поступку“ у организацији Правосудне академије, коме су присуствовале судије Јасминка Вукановић, Симонида Милорадовић, Јасмина Симовић и Обрен Јездидић,
- састанак „Савета за праћење и унапређење рада органа кривичног поступка о извршењу кривичних санкција према малолетницима, коме је присуствовала судија Дубравка Дамјановић,
- саветовање „Нови закон о обезбеђењу и извршењу“ у организацији Правосудне академије, коме су присуствовале судије Изет Суљовић и Весна Цветковић,
- студијско путовање у Норвешку, судија Дубравка Дамјановић,
- семинар „Примена новог ЗПП-а“ коме су присуствовале судије Апелационог суда у Крагујевцу, парница и радни спорови и председници виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу,
- обука предавача у вези примене новог ЗКП-а, којој су присуствовале в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу, Весна Петровић и судија Милунка Цветковић,
- представљање примене новог ЗПП-а, којој су присуствовале судије Биљана Николић, Смиљана Ристић, Божидар Вујичић и Изет Суљовић,

- семинар „Обука судија о чл. 10 Европске конвенције о људским правима“ у организацији Правосудне академије, коме је присуствовала судија Милевка Миленковић,
- обука предавача о предистражном поступку и истрази, којој су присуствовале судије Милош Павловић и Александар Блануша,
- семинар „Нови Законик о кривичном поступку – главни претрес и поступање по правним лековима, на коме је предавач била судија Милунка Цветковић,
- конференција „Одузимање имовинске користи стечене кривичним делом из угла јуриспруденције Европског суда за људска права“, којој је присуствовала судија Даница Маринковић,
- састанак „Саветовање за малолетнике“, коме је присуствовала судија Дубравка Дамјановић,
- јавна расправа на тему „Пренацрт Грађанског законика РС“, којој су присуствовале судије Биљана Николић и Надежда Видић,
- конференција у Правосудној академији у Београду, којој су присуствовале судије Дубравка Дамјановић, Марина Илић и Мирјана Војиновић,
- радна група за израду комуникационе стратегије, којој је присуствовала виши судијски сарадник Зорица Јовановић – координатор за медије,
- округли сто „Извештавање о судским поступцима“, у организацији Асоцијације независних електронским медија, коме је присуствовао виши судијски сарадник Павле Смиљанић,
- округли сто „Примена Закона о извршењу и обезбеђењу“, у организацији Савета Европе у сарадњи са Министарством правде и државне управе РС и Правосудном академијом,
- јавна расправа „Примена Закона о извршењу и обезбеђењу“ у организацији Министарства правде и државне управе РС, којој је присуствовала судија Роса Терзић,
- годишње саветовање судија у организацији Врховног касационог суда, коме су присуствовали судије Божидар Вујичић, Александар Блануша, Милунка Цветковић, Зоран Хацић, Љубинко Ћетеновић, Оливера Бојовић, Биљана Николић, Драгана Сретовић, Смиљана Ристић, Сузана Видановић, Соња Павловић, Дубравка Дамјановић, Даница Маринковић, Милевка Миленковић, Надежда Видић, Роса Терзић, Олга Пековић, Татјана Мишић и Изет Суљовић,
- округли сто „Право на суђење у Европској конвенцији о људским правима“ у организацији Правосудне академије у сарадњи са АИРЕ Центром из Лондона, коме су присуствовали судије Милунка Цветковић, Драгана Сретовић, Јасмина Симовић и Дубравка Дамјановић,
- округли сто „Закон о изменама и допунама КЗ и Закон о изменама и допунама ЗКП“ у организацији Министарства правде и државне управе и Апелационог суда у Крагујевцу, коме су присуствовали државни секретар Министарства правде и државне управе РС, Данило Николић, професор са Правног факултета у Крагујевцу, Станко Бејатовић, представник ОЕБС-а Мирољуб Станисављевић, Апелациони јавни тужилац, Небојша Будић, судије Кривичног одељења Апелационог суда у Крагујевцу, в.ф. председника Вишег суда у Крагујевцу, в.ф. председника Основног суда у Крагујевцу, председници кривичних одељења виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, виши и основни јавни тужиоци и заменици са подручја Апелационог суда у Крагујевцу,

-
- обука тренера „Право на правично суђење и имовинска права у Европској конвенцији о људским правима“ у организацији Правосудне академије, којој су присуствовале судије Надежда Видић и Роса Терзић,
 - студијско путовање у Париз, у организацији OSCE, судија Биљана Николић,
 - јавна расправа јавна расправа „Закон и изменама и допунама КЗ и Закон о изменама и допунама ЗКП“ у организацији Министарства правде и државне управе РС, којој су присуствовали судије Милунка Цветковић и Александар Блануша,
 - јавна расправа „Радни текст Закона о изменама и допунама Закона о уређењу судова и Закона о изменама и допунама Закона о судијама“, у организацији USAID-а, којој је присуствовала судија Биљана Николић,
 - јавна расправа „Радна верзија о изменама и допунама Закона о парничном поступку, у организацији Министарства правде и државне управе РС у сарадњи са GIZ Legal Reform Serbia, којој је присуствовао судија Изет Суљовић,
 - радни састанак Одељења за радне спорове апелационих судова, у организацији Апелационог суда у Крагујевцу, коме су присуствовале судије Изет Суљовић, Симонида Милорадовић, Мирјана Симић, Јасминка Вукановић, Душан Дражовић, Обрен Јездичић, Божидар Вујичић, Весна Цветковић и Роса Терзић, судијски сарадници у одељењу за радне спорове у Апелационом суду у Крагујевцу, председници одељења за радне спорове Апелационог суда у Београду, Нишу и Новом Саду, судије Апелационог суда у Нишу и Новом Саду, судије Вишег и Основног суда у Крагујевцу,
 - округли сто на тему „Радна верзија Закона о изменама и допунама Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела“ у организацији Министарства правде и државне управе РС у сарадњи са Саветом Европе, коме је присуствовала судија Милевка Миленковић,
 - састанак Одељења судске праксе апелационих судова који поступају у парничној материји –заузимање става у вези рачунања рокова застарелости потраживања тужилаца за накнаду нематеријалне штете на име душевних болова, коме су присуствовале судије Божидар Вујичић и Обрен Јездичић,
 - семинар на тему „Планови интегритета за институције Шумадијског округа, у организацији Агенције за борбу против корупције, коме су присуствовали судије Александар Блануша и Обрен Јездичић,
 - промоција књиге „Реформа правосуђа у Србији 2008-2012.“ у организацији Центра за унапређење правних студија, којој је присуствовала судија Даница Маринковић.
-

ПОДАЦИ О ПРИХОДИМА И РАСХОДИМА АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У КРАГУЈЕВЦУ

Финансијска средства за рад Апелационог суда у Крагујевцу обезбеђују се у буџету републике Србије на нивоу сва четири Апелациона суда, сходно о Закону о буџетском систему Републике Србије („Службени гласник“ РС 54/09 и 73/10) и Законом о изменама и допунама Закона о буџету Републике Србије („Службени гласник РС“ 93/12).

Табеларни приказ извршења буџета за текуће издатке и инвестиције

Економска класифика- ција	Врста трошка	Преглед додељених апроприја- ција за 2011. год	Додељена средства трансферим а МП	Потрошена средства	Однос потроше- них и додеље- них средс.
421	Стални трошкови	7.000.000,00	5.750.000,00	5.734.843,37	100%
4211	<i>Трокови платног промета</i>			926.913,69	
4212	<i>Енергетске услуге</i>			3.140.000,00	
4213	<i>Комуналне услуге</i>			306.544,86	
4214	<i>Услуге комуникација</i>			1.361.384,82	
422	Трошк. путовања	1.600.000,00	1.415.940,00	1.247.016,00	88%
423	Услуге по уговору	5.700.000,00	3.859.400,00	3.764.493,21	98%
4233	<i>Услуге образовања и усавршавања запослених</i>			167.604,00	
4234	<i>Услуге објављивања тендера и огласа</i>			242.487,94	
4235	<i>Услуге привођења, поротника, браниоца и вештачења</i>			2.684.345,77	
4237	<i>Репрезентација</i>			109.848,50	
4239	<i>Остале опште услуге</i>			560.207,00	
425	Текуће поправке и одржавање	2.180.000,00	1.520.000,00	1.517.994,40	100%
4251	<i>Одржавање зграда</i>			319.681,01	
4252	<i>Одржавање опреме</i>			1.198.313,39	
426	Материјал	8.974.000,00	7.355.000,00	7.354.789,16	100%
4261	<i>Административни материјал</i>			3.636.451,07	
4263	<i>Стручна литература</i>			355.579,40	
4264	<i>Мат.за саобраћај</i>			2.719.998,89	
4268	<i>Мат.за одр.хигијене</i>			501.694,19	
4269	<i>Мат.за посебне намене</i>			141.065,61	
511	Капит.одржавање посл.зграде и посл.простора	1.000.000,00	0,00	0,00	0%
512	Набавка админист.опреме	2.700.000,00	2.448.249,84	2.448.249,84	100%
Укупно		29.154.000,00	22.348.589,84	22.067.385,98	98%

Апелационом суду у Крагујевцу је кроз Преглед додељених апропријација Одлуком о измени одлуке о расподели средстава судовима у оквиру средстава одобрених у буџету за 2012.годину, од стране Високог савета судства број: 401-00-7/2012-01-2 од 02.11.2012.године опредељена су средства за материјалне трошкове у износу од 25.454.000,00 динара и Одлуком о расподели средстава правосудним органима у оквиру средстава, од стране Министарства правде број: 401-00-28/2012-10 од 13.01.2012.године, опредељена су средства на економским класификацијама 511 и 512 у износу од 3.700.000,00 динара.

До 31.12.2012.године трансферисана су средства у износу од 22.067.385,98 динара, што чини 76% од додељених апропријација. Током 2012.године Високи савет судства је Апелационом суду у Крагујевцу трансферисао средства у износу од 19.619.136,14 динара за сталне трошкове (економска класификација 421) и за остале трошкове (економске класификације 422, 423, 425 и 426) кроз 10 трансфера. Министарство правде и државне управе је током 2012.године трансферисало средства у износу од 2.448.249,84 динара Апелационом суду у Крагујевцу за набавку рачунарске опреме.

Апелациони суд у Крагујевцу је успео да трансферисаним средствима до дана 31.12.2012.године успешно заврши пословну годину са свим измиренем обавезама, које су доспеле у службу рачуноводства закључно са 31.12.2012.године.

ИЗВРШЕНЕ ЈАВНЕ НАБАВКЕ У 2012. ГОДИНИ

Јавна набавка мале вредности
ЈН бр.1/12 - набавка услуга сервисирања и одржавања службених возила Апелационог суда у Крагујевцу, обликована по партијама: - <i>Партија 1:</i> Сервисирање и одржавање возила марке „Шкода“ - <i>Партија 2:</i> Сервисирање и одржавање возила марке „Фиат“ - <i>Партија 3:</i> Сервисирање и одржавање возила марке „Hyundai“ Вредност набавке: 1.050.000,00 дин. без ПДВ-а. Поступак набавке: Апелациони суд Крагујевац.
ЈН бр.2/12 - набавка штампаног материјала и тонера за потребе Апелационог суда у Крагујевцу. Вредност набавке: 2.030.000,00дин. без ПДВ-а. Поступак набавке: Апелациони суд Крагујевац.
ЈН бр.3/12 - набавка услуга фотокопирања, коричења, нарезивања кључева, израда печата, штамбиља и факсимила, израда инвентарних самолепљивих плочица за потребе Апелационог суда у Крагујевцу. Вредност набавке: 590.000,00 дин. без ПДВ-а. Поступак набавке: Апелациони суд Крагујевац.
ЈН бр.4/12 - набавка рачунарске опреме, штампача, дигиталних диктафона и репродуктора за потребе Апелационог суда у Крагујевцу, обликована по партијама: - <i>Партија 1:</i> рачунарска опрема - <i>Партија 2:</i> штампачи - <i>Партија 3:</i> дигитални диктафони и репродуктори Вредност набавке: 2.240.000,00 дин без ПДВ-а. Поступак набавке: Апелациони суд Крагујевац.

ЈН бр.5/12 - набавка услуга сервисирања и одржавања службених возила Апелационог суда у Крагујевцу и то:

- *Партија 1*: Сервисирање и одржавање возила марке „Фиат“

- *Партија 2*: Сервисирање и одржавање возила марке „Hyundai“

Вредност набавке: 415.000,00 дин. без ПДВ-а.

Поступак набавке: Апелациони суд Крагујевац.

ЈН бр. 6/12 - набавка канцеларијског материјала за потребе Апелационог суда у Крагујевцу.

Вредност набавке: 1.270.000,00 дин. без ПДВ-а.

Поступак набавке: Апелациони суд Крагујевац.

ЈН бр. 7/12 - набавка рачунарске опреме за потребе Апелационог суда у Крагујевцу.

Вредност набавке: 1.000.000,00 дин. без ПДВ-а.

Поступак набавке: Апелациони суд Крагујевац.

ЈН бр. 8/12 - набавка бензина за службена возила за потребе Апелационог суда у Крагујевцу.

Вредност набавке: 2.700.000,00 дин. без ПДВ-а.

Поступак набавке: Апелациони суд Крагујевац.

Уочени проблеми у раду Апелационог суда и мере за њихово превазилажење

У 2012. години суд је радио са **мањим бројем судија** од укупног броја судија изабраних за овај суд 53, јер су две судије током 2012. године а које су поступале у Одељењу за радне спорове, преминуле, један судија је изабран за изборног члана Високог савета судства, једна судија се налазила на боловању дужем од 2 месеца, а један број судија је такође био на боловању.

Што се тиче броја запослених, Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Апелационом суду у Крагујевцу предвиђен је број од укупно 150 запослених. Од овог броја запослених, наведеним Правилником је предвиђено 53 извршилаца на радном месту судијски помоћник, с тим што је и у току 2012. године овај суд радио са мањим бројем извршилаца на овом радном месту од предвиђеног. Конкурс за попуну упражњених извршилачких радних места у Апелационом суду за пријем у радни однос на неодређено време и то упражњеног извршилачког радног места судијски помоћник са 24 извршилаца и упражњених других извршилачких места са укупно 10 извршилаца спроведен је у четвртном кварталу 2012. године. Конкурс за пријем у радни однос на неодређено време окончан је у погледу пријема 10 извршилаца, а како је напред наведено, на другим радним местима и ови извршиоци су примљени у стални радни однос, док је за пријем извршилаца на радно место судијски помоћник конкурс још увек у току.

Од укупног броја примљених и ангажованих судијских помоћника, један број судијских помоћника ангажован је у судској пракси, припремном одељењу и судској управи, те је и од раније закључак свих в.ф. председника апелационих судова да ови судијски помоћници не улазе у укупан број судијских помоћника у апелационим судовима који се рачуна сразмерно броју судија – колико судија толико судијских помоћника, већ да се овај број судијских помоћника увећа за потребан број судијских помоћника у судској пракси, судској управи и припремном одељењу како би се омогућио правилан рад и функционисање апелационих судова.

Имајући у виду да је Апелациони суд у Крагујевцу почев од оснивања смештен у згради правосудних органа у којој су смештени и Виши и Основни суд у Крагујевцу, то и даље постоји проблем **неадекватних смештајних услова**. Проблем се огледа у недовољном броју канцеларија и кабинета и то како за судије тако и за запослене, као и у недовољном броју судница, тако да судије и запослени раде у лошим условима а сви судијски помоћници за рад користе једну просторију, а једну просторију повремено користе и судијски помоћници и судије заједно. Због недовољног броја канцеларија и кабинета за судије, као и чињенице да једну канцеларију односно кабинет користи по двоје или троје судија, Годишњим распоредом послова за Апелациони суд је предвиђено да судије одређених већа који долазе из судова са подручја овог суда, до уселења у нову судску зграду користе просторије виших судова. Што се тиче судница овај суд има 5 судница од којих се 3 налазе у подруму зграде суда, а једна просторија која се користи као судница није опремљена као судница, већ се услед недостатка просторија користи као таква.

Због неадекватних смештајних услова за рад судова и запослених у Апелационом суду у Крагујевцу, Министарству правде и државне управе РС упућен је захтев за обезбеђивање адекватних смештајних услова за рад судија и запослених у овом суду.

Од 53 изабраних судија, 36 је изабрано са територија 15 различитих општина, 15 судија станује у Крагујевцу, а 20 као и в.ф. председника суда свакодневно путују у седиште суда. Стога је ангажовање ових судија далеко веће, јер подразумева не само рад већ и путовање од места становања до седишта суда, а што је дневно по стотинак и више километара.

У досадашњем раду поред уочених техничких проблема **уочен је проблем и неједнаког поступања у појединим истим чињеничним и правним ситуацијама**, обзиром да велики број судија долази са различитих подручја на којима је била заступљена неједнака правна пракса, што је у 2012. години био много мањи проблем него у 2011. и 2010. години. **И у наредном периоду основни задатак Одељења за судску праксу и свих судија Апелационог суда ће бити рад на едукацији и унапређењу квалитета рада и посебно на успостављању јединствене судске праксе свих апелационих судова у Републици Србији.**

План наредних активности

У наредном периоду планирају се следеће активности:

- Доношење програма и плана контроле виших и основних судова за 2013. годину (програмом контроле биће предвиђена детаљнија контрола основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу као и судских јединица које ће према новом Закону о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава постати основни судови);
- Едукација судија нижестепених судова у области радних спорова и поступку извршења и обезбеђења;
- Састанци в.ф. председника Апелационог суда и в.ф. председника основних и виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу;
- Састанци в.ф. председника и судија других апелационих судова;
- Унапређење рада Одељења судске праксе;
- Унапређење квалитета рада судија и њихова едукација;
- Рад на уједначавању судске праксе;
- Рад на издавању Билтена;
- Обука судијских помоћника.

ЗАКЉУЧАК

Анализа извештаја о раду суда и судија у 2012. години указује да је **Апелациони суд у Крагујевцу** и поред бројних напред констатованих проблема **остварио изузетне резултате рада**. Ово стога, што су **све судије овог суда од првог тренутка радиле изузетно предано, посвећено, континуирано, студиозно и да су уложиле велики труд и напор да реше велики број предмета**.

Судије су истовремено са радом на предметима који су им додељени у рад, радили и на сопственој едукацији и унапређењу знања и вештина, тако што су присуствовали бројним семинарима, округлим столовима и другим стручним и научним скуповима, а што је све резултирало ефикаснијим и квалитетнијим радом Апелационог суда у целини у односу на 2011. годину.

Такође, успешном раду судија и суда у целини допринело је и ангажовање судијских помоћника, те је захваљујући личном труду свих судија уз помоћ судијских помоћника и свих запослених у суду и поред повећаног прилива у 2012. години у односу на 2011. годину за укупно 17,30% предмета (у парници за 25,03% и у кривици 10,63% предмета) повећан укупан број решених предмета за 960 у односу на 2011. годину.

Такође је **повећан број просечно месечно решених предмета по судији на нивоу суда** и износи 30,80 предмета просечно месечно решено по судији што је више него у 2011. години када су судије решавале просечно по 27,88 предмета месечно.

Ажурност на нивоу суда износи **1,27**, а **укупан проценат решених предмета повећан је** са 87,15% у 2011. години на 89,22% у 2012. години.

Смањена је дужина трајања поступка пред Апелационим судом у 2012. години. Највећи број предмета је решен у року од 1 до 3 месеца и то 44,64%, док је у року од 1 месеца решено 37,50% предмета на нивоу суда. У року од 3 месеца решено је 82,14% предмета.

Посебно је изражено ангажовање судија кривичног одељења јер су судије овог одељења просечно решавале месечно по 31,76 предмета, те је и поред повећаног прилива за 10,63% предмета у кривичном одељењу број нерешених предмета на крају 2012. године износио само 496 предмета, а проценат решених је 99,45% те је само 5,38% предмета кривичног одељења остало нерешено на крају 2012. године. **Ажурност на нивоу кривичног одељења износи 0,62.**

Основано се може очекивати да ће Апелациони суд у Крагујевцу и у наредном периоду постићи још боље резултате обзиром да се очекује да ће у 2013. години бити извршена попуна упражњених судијских места.

Попуну упражњених судијских места у Апелационом суду у Крагујевцу је потребно што хитније извршити обзиром да се из године у годину повећава прилив новопримљених предмета. У 2011. години увећање прилива је било за 2771 предмет или 23,03%, а у 2012. години прилив предмета је увећан за 2560 предмета у односу на 2011. годину. И поред повећаног ангажовања постојећег броја судија који су у 2012. години решили 960 предмета више него у 2011. години дошло је до повећања укупног броја нерешених предмета на крају 2012. године - 2005 у односу на 2011. годину када је на крају остало само 1244 предмета.

Такође, треба имати у виду да ће у 2013. години пет најискуснијих судија Апелационог суда у Крагујевцу испунити услове за одлазак у пензију, што ће са већ смањеним бројем судија (2 судије преминуле и 1 изабран за изборног члана Високог савета судства) потпуно онемогућити рад и функционисање Апелационог суда у Крагујевцу.

Добро остварена сарадња вршиоца функције председника суда са свим судијама, као и добра комуникација између судија уз међусобно уважавање и поштовање и сарадња са запосленима, утицала је на стварање таквог амбијента у коме су запослени мотивисани, задовољни и посвећени свом послу поштујући свој део обавеза и одговорности, доприноси не само успешном раду судија, већ и суда у целини.

Успешна комуникација са странкама и добра сарадња са другим институцијама и органима и добра сарадња са Основним и Вишим судом у Крагујевцу допринела је представљању суда на достојанствен начин уз очување угледа суда и судија у јавности.

Све изнето, у једном дужем временском периоду довешће до афирмације угледа судијске професије, а грађанима вратити пољуљано поверење у рад правосудних органа.

II

ИЗВЕШТАЈ

О РАДУ ВИШИХ СУДОВА СА ПОДРУЧЈА АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У КРАГУЈЕВЦУ

*Виши суд у Јагодини
Виши суд у Крагујевцу
Виши суд у Краљеву
Виши суд у Крушевцу
Виши суд у Новом Пазару
Виши суд у Ужицу
Виши суд у Чачку*

УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

Апелациони суд у Крагујевцу основан за подручје виших судова у Крагујевцу, Јагодини, Крушевцу, Краљеву, Новом Пазару, Чачку и Ужицу, одлучује по жалбама на одлуке виших и основних судова са свог подручја, а у смислу чл. 13 Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава и о жалбама са подручја судова са Косова и Метохије. Ово стога што је предвиђено да предмете општинских судова у Вучитрну, Косовској Митровици и Лепосавићу преузима Основни суд у Краљеву, а предмете општинских судова у Драгашу, Ораховцу и Призрену преузима Основни суд у Крушевцу, док предмете Окружног суда у Косовској Митровици преузима Виши суд у Краљеву.

Вршиоци функције председника судова су благовремено донели годишњи распоред послова за 2012. годину и у свим судовима судије су у 2012. години радиле и решавале предмете са различитим успехом, у различитом обиму, а судови су функционисали релативно успешно.

Вршиоци функција председника виших судова су у 2012. години извршили две редовне годишње контроле рада нижестепених судова са свог подручја и о извршеној контроли и реализацији наложених мера доставили извештаје в.ф. председника Апелационог суда који су били предмет анализе на заједничком састанку.

Вршилац функције председника Апелационог суда је у претходном периоду одржала три састанка са вршиоцима функције председника виших судова и то 6. 2. 2012. године ком састанку су поред в.ф. председника виших судова присуствовали и в.ф. председника основних судова, као и 9. 5. 2012. године, као и 19. 7. 2012. године. На заједничким састанцима анализиран је рад виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, проблеми у раду и мере за њихово превазилажење, извештаји о извршеној контроли рада виших и основних судова у кривичној и парничној материји и наложене мере за отклањање уочених недостатака у раду подручних судова и реализација предузетих мера за отклањање пропуста у раду, изведени су одређени закључци по којима је в.ф. председника виших и основних судова наложено да поступе, тако да је вршилац функције председника Апелационог суда у току 2012. године била у сталном контакту са свим вршиоцима функција председника како виших, тако и основних судова, те су и сви проблеми решавани редовно, по њиховом сагледавању.

**Укупан број предмета у свим вишим судовима
на територији Апелационог суда у Крагујевцу
са приказом броја примљених и броја решених предмета**

У 2012. години на територији Апелационог суда у Крагујевцу у свим вишим судовима било је укупно у раду 23500 предмета у свим материјама, примљено је 20356 предмета, просечан прилив по судији је био 33,05. Решено је укупно 20686 предмета или просечно месечно решено по судији 33,58. Остало је нерешено 2814 предмета или просечно по судији 50,25 предмета, од тога старих по иницијалном акту 620 предмета, или 22,03 % старих у односу на укупан број нерешених предмета.

**Извештај о раду виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу
за период од 1. 1. 2012. до 31. 12. 2012. године**

УКУПНО										
ВИШИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешено			просечно по судији
							укупно	старих	% старих/нерешених	
Ужице	7	2328	30.23	2476	2296	29.82	180	23	12.78	25.71
Крагујевац	11	5516	45.59	6486	5812	48.03	674	167	24.78	61.27
Краљево	8	2577	29.28	3227	2737	31.10	490	193	39.39	61.25
Крушевац	8	2570	29.20	2914	2556	29.05	358	34	9.50	44.75
Нови Пазар	6	2357	35.71	2744	2231	33.80	513	140	27.29	85.50
Чачак	7	1965	25.52	2168	1897	24.64	271	37	13.65	38.71
Јагодина	9	3043	30.74	3485	3157	31.89	328	26	7.93	36.44
УКУПНО	56	20356	33.05	23500	20686	33.58	2814	620	22.03	50.25

У Вишем суду у Јагодини у 2012. години поступало је 9 судија. У овом суду у 2012. години је на почетку било укупно нерешених 442 предмета, примљено је 3043 предмета и укупно у раду је било 3485 предмета. Просечан прилив по судији је 30,74, решено је укупно 3157 предмета, од тога мериторно 2389 предмета или просечно по судији 31,89. Остало је нерешено 328 предмета или просечно по судији 36,44, од тога старих 26 предмета или просечно по судији 7,93. Проценат решених предмета на нивоу суда је 90,59 %, а проценат савладавања прилива је 103,75 %.

У Вишем суду у Крагујевцу у 2012. години поступало је 11 судија. У овом суду је у 2012. години на почетку било укупно нерешених 970 предмета, примљено је 5516 предмета и укупно у раду је било 6486 предмета. Просечан прилив по судији је 45,59, решено је укупно 5812 предмета од тога мериторно 4861 предмета или

просечно месечно решено по судији 48,03. Остало је нерешено 674 предмета или просечно по судији 61,27, од тога старих 167 или просечно по судији 24,78. Проценат решених предмета на нивоу суда је 89,64%, а проценат савладавања прилива је 105,37%.

У Вишем суду у Краљеву у 2012. години поступало је 8 судија. У овом суду у 2012. години је на почетку било укупно нерешених 650 предмета, примљено је 2577 предмета и укупно у раду је било 3227 предмета. Просечан прилив по судији је 29,28, решено је укупно 2737 предмета од тога мериторно 2012 предмета или просечно месечно решено по судији 31,10. Остало је нерешено 490 предмета или просечно по судији 61,25, од тога старих 193 или просечно по судији 39,39. Проценат решених предмета на нивоу суда је 84,82%, а проценат савладавања прилива је 106,21%.

У Вишем суду у Крушевцу у 2012. години поступало је 8 судија. У овом суду у 2012. години на почетку је било укупно нерешених 344 предмета, примљено је 2570 предмета и укупно у раду је било 2914 предмета. Просечан прилив по судији је 29,20, решено је укупно 2556 предмета, од тога мериторно 1880 предмета или просечно месечно решено по судији 29,05. Остало је нерешено 358 предмета или просечно по судији 44,75, од тога старих 34 предмета или просечно по судији 9,50. Проценат решених предмета на нивоу суда је 87,71%, а проценат савладавања прилива је 99,46%.

У Вишем суду у Новом Пазару у 2012. години поступало је 6 судија. У овом суду у 2012. години на почетку било је укупно нерешених 387 предмета, примљено је 2357 предмета и укупно у раду је било 2744 предмета. Просечан прилив по судији је 35,71, решено је укупно 2231 предмета од тога мериторно 1861 предмета или просечно месечно решено по судији 33,80. Остало је нерешено 513 предмета или просечно по судији 85,50, од тога старих 140 предмета или просечно по судији 27,29. Проценат решених предмета на нивоу суда је 81,30%, а проценат савладавања прилива је 94,65%.

У Вишем суду у Ужицу у 2012. години поступало је 7 судија. У овом суду у 2012. години је на почетку било укупно нерешених 148 предмета, примљено је 2328 предмета и укупно у раду је било 2476 предмета. Просечан прилив по судији је 30,23, решено је укупно 2296 предмета од тога мериторно 1850 предмета или просечно месечно решено по судији 29,82. Остало је нерешено 180 предмета или просечно по судији 25,71, од тога старих 23 предмета или просечно по судији 12,78. Проценат решених предмета на нивоу суда је 92,73%, а проценат савладавања прилива је 98,63%.

У Вишем суду у Чачку у 2012. години поступало је 7 судија. У овом суду у 2012. години на почетку је било укупно нерешених 203 предмета, примљено је 1965 предмета и укупно у раду је било 2168 предмета. Просечан прилив по судији је 25,52, решено је укупно 1897 предмета од тога мериторно 1623 предмета или просечно месечно решено по судији 24,64. Остао је нерешен 271 предмет или просечно по судији 38,71, од тога старих 37 предмета или просечно по судији 13,65. Проценат решених предмета на нивоу суда је 87,50%, а проценат савладавања прилива је 96,54%.

Оценом рада виших судова на територији Апелационог суда у Крагујевцу **закључује се** да су сви виши судови успешно функционисали у 2012. години и да су судије у овим судовима решиле највећи део примљених предмета. **Највећи број примљених предмета имао је Виши суд у Крагујевцу** – 5516, те су судије овог суда најоптерећеније бројем предмета – просечан прилив по судији је 45,59. У овом суду је и највећи број решених предмета – 5812 и сваки судија је просечно решио највећи број предмета – просечно по 48,03. Међутим и поред тога је у Вишем суду у

Крагујевцу остао највећи број нерешених предмета на крају 2012. године – 674, док је Вишем суду у Новом Пазару остао просечно највећи број нерешених предмета по судији - 85,50 предмета.

У вишим судовима у Краљеву, Ужицу, Крагујевцу и Јагодини је смањен прилив предмета по судији тако да је сваки судија у Вишем суду у Краљеву просечно примио у 2011. години 44,17 предмета а у 2012. години по 29,28 предмета просечно, у Вишем суду у Ужицу је сваки судија уместо по 41,48 у 2011. години у 2012. години просечно примио по 30,23 предмета просечно, у Вишем суду у Крагујевцу сваки судија је уместо по 54,52 у 2011. години у 2012. години просечно примио по 45,59, као и у Вишем суду у Јагодини где је сваки судија примио уместо по 42,18 предмета у 2011. години у 2012. години по 30,74 предмета просечно.

У Вишем суду у Чачку и Вишем суду у Крушевцу је прилив остао приближно на истом нивоу, док је повећан прилив у Вишем суду у Новом Пазару, а највећи је прилив у **Вишем суду у Крагујевцу**.

Најмање је оптерећен Виши суд у Чачку и то по броју примљених предмета – 1965 или просечно по судији – 25,52 предмета, а овај суд је и имао најмањи број предмета укупно у раду – 2168. Такође је у овом суду решен и најмањи број предмета – 1897 или просечно месечно по судији – 24,64. Међутим, иако је имао најмањи број предмета у раду ипак није суд у коме је остао најмањи број предмета (остао је нерешен 271 предмет), што указује да овај суд није решио довољан број предмета. У **Вишем суду у Ужицу остало је најмање предмета у раду** – 180 или просечно по судији 25,71, као и најмање нерешених старих предмета - 23, што указује да је овај суд био најуспешнији у 2012. години као и у 2011. години.

Виши суд у Ужицу је у 2012. години примио укупно 2328 предмета или просечно по судији 30,23. Решено је 2296 предмета, а остало је нерешено 180 предмета, од чега старих 23 или 12,78% нерешених старих предмета. Судије су решиле велики број предмета и просечно по судији, иза Вишег суда у Крагујевцу и Вишег суда у Новом Пазару, решиле највећи број предмета просечно 29,82. Судијама Вишег суда у Ужицу је остало најмање предмета у раду у свим вишим судовима просечно по 25,71, и највећи део предмета у Вишем суду у Ужицу је решен – 92,73%, што указује да је **најуспешнији виши суд на територији Апелационог суда у Крагујевцу био Виши суд у Ужицу, а да се највише радило у Вишем суду у Крагујевцу**.

Што се тиче **нерешених старих предмета према иницијалном акту, најмањи број** таквих предмета има **Виши суд у Ужицу** – 23 или 12,78% старих предмета у односу на укупан број нерешених предмета, као и Виши суд у Јагодини – 26 или 7,93% старих предмета у односу на укупан број нерешених предмета. **Највећи број нерешених старих предмета има Виши суд у Краљеву** – 193 или 39,39% старих предмета у односу на укупан број нерешених предмета, као и Виши суд у Новом Пазару – 140 или 27,29% старих предмета у односу на укупан број нерешених предмета.

Што се тиче процента савладавања прилива у вишим судовима, може се рећи да је **Виши суд у Краљеву** суд који је **највише савладао прилив** – 106,21%, затим Виши суд у Крагујевцу – 105,37%, Виши суд у Јагодини – 103,75%, Виши суд у Крушевцу – 99,46%, Виши суд у Ужицу – 98,63%, Виши суд у Чачку – 96,54 и Виши суд у Новом Пазару – 94,65%.

Виши суд у Ужицу је имао највећи проценат решених предмета – 92,73%, затим Виши суд у Јагодини – 90,59%, Виши суд у Крагујевцу – 89,64%, Виши суд у Крушевцу – 87,71%, Виши суд у Чачку – 87,50%, Виши суд у Краљеву – 84,82% и Виши суд у Новом Пазару – 81,30%, што указује да је у свим вишим судовима највећи проценат предмета решен.

ПРЕГЛЕД РАДА ВИШИХ СУДОВА ПО МАТЕРИЈАМА

1. КРИВИЧНА МАТЕРИЈА

А) ИСТРАГА

На нивоу Апелационог суда у Крагујевцу је у свим вишим судовима истражних предмета било у раду 1059, примљено је 807 предмета, просечан прилив по судији је био 8,15. Решен је 821 предмет или просечно по судији месечно 8,29. Остало је нерешено 238 предмета или просечно 26,44 по судији.

*Табела примљених и решених „Ки“ предмета
у свим вишим судовима*

материја Ки								
ВИШИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешено укупно	просечно по судији
Ужице	2	89	4.05	112	91	4.14	21	10.50
Крагујевац	2	140	6.36	161	125	5.68	36	18.00
Краљево	1	92	8.36	203	151	13.73	52	52.00
Крушевац	1	101	9.18	142	107	9.73	35	35.00
Нови Пазар	1	130	11.82	145	125	11.36	20	20.00
Чачак	1	90	8.18	111	89	8.09	22	22.00
Јагодина	1	165	15.00	185	133	12.09	52	52.00
УКУПНО	9	807	8.15	1059	821	8.29	238	26.44

У Вишем суду у Јагодини у 2012. години у „Ки“ материји у којој је поступао 1 судија, укупно у раду је било 185 предмета, примљено је 165 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 15,00. Решено је укупно 133 предмета или просечно месечно по судији 12,09, док је остало нерешено 52 предмета, односно просечно по судији 52,00 .

У Вишем суду у Крагујевцу у 2012. години у „Ки“ материји у којој је поступало 2 судија, укупно у раду је био 161 предмет, примљено је 140 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 6,36. Решено је укупно 125 предмета или просечно месечно по судији 5,68, док је остало нерешено 36 предмета, односно просечно по судији 18,00.

У Вишем суду у Краљеву у 2012. години у „Ки“ материји у којој је поступао 1 судија, укупно у раду је било 203 предмета, примљено је 92 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 8,36. Решено је укупно 151 предмет или просечно месечно по судији 13,73, док је остало нерешено 52 предмета, односно просечно по судији 52,00.

У Вишем суду у Крушевцу у 2012. години у „Ки“ материји у којој је поступао 1 судија, укупно у раду је било 142 предмета, примљен је 101 предмет, просечан месечни прилив по судији је био 9,18. Решено је укупно 107 предмета или просечно месечно по судији 9,73, док је остало нерешено 35 предмета, односно просечно по судији 35,00.

У Вишем суду у Новом Пазару у 2012. години у „Ки“ материји у којој је поступао 1 судија, укупно у раду је било 145 предмета, примљено је 130 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 11,82. Решено је укупно 125 предмета или просечно месечно по судији 11,36, док је остало нерешено 20 предмета, односно просечно по судији 20,00.

У Вишем суду у Чачку у 2012. години у „Ки“ материји у којој је поступао 1 судија, укупно у раду је било 111 предмета, примљено је 90 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 8,18. Решено је укупно 89 предмета или просечно месечно по судији 8,09, док је остало нерешено 22 предмета, односно просечно по судији 22,00.

Анализом података из табеле се утврђује да је Виши суд у Јагодини примио највећи број „Ки“ предмета – 165 као и просечно месечно по судији – 15,00, док је Виши суд у Краљеву имао највећи број предмета укупно у раду - 203. Виши суду у Краљеву је у „Ки“ материји имао и највећи број решених предмета - 151 као и највише просечно месечно решених предмета по судији - 13,73, али исто тако у овом суду је и остало највише нерешених „Ки“ предмета - 52 или просечно по судији 52,00. Исти број нерешених „Ки“ предмета имао је и Виши суд у Јагодини.

Највише просечно месечно решено предмета по судији после Вишег суда у Краљеву имао је Виши суд у Јагодини – 12,09 предмета.

Најмањи број нерешених „Ки“ предмета имао је Виши суд у Новом Пазару – 20 или просечно по судији – 20,00.

Најмањи број примљених „Ки“ предмета имали су Виши суд у Ужицу – 89, затим Виши суд у Чачку - 90 и Виши суд у Краљеву - 92.

Најмањи просечан прилив по судији – 4,05 предмета и најмањи број просечно месечно решених предмета по судији – 4,14 предмета био је у Вишем суду у Ужицу.

Б) ПРВИ СТЕПЕН - „К“

У свим вишим судовима на нивоу Апелационог суда у Крагујевцу у 2011. години било је укупно у раду 1685 предмета у првом степену кривичне материје, примљено је 833 предмета, просечан прилив по судији био је 3,61. Решено је 970 предмета или просечно месечно решено по судији 4,20 предмета. Остало је нерешено укупно 715 предмета или просечно по судији 34,05.

*Табела примљених и решених предмета у првом степену кривице
у свим вишим судовима*

материја „К“								
ВИШИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешено укупно	просечно по судији
Ужице	2	92	4.18	150	98	4.45	52	26.00
Крагујевац	4	191	4.34	395	189	4.30	206	51.50
Краљево	4	104	2.36	233	144	3.27	89	22.25
Крушевац	3	125	3.79	231	167	5.06	64	21.33
Нови Пазар	2	111	5.05	266	124	5.64	142	71.00
Чачак	2	76	3.45	156	95	4.32	61	30.50
Јагодина	4	134	3.05	254	153	3.48	101	25.25
УКУПНО	21	833	3.61	1685	970	4.20	715	34.05

У Вишем суду у Јагодини у 2012. години у „К“ материји у којој је поступало 4 судија, укупно у раду је било 254 „К“ предмета, примљено је 134 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 3,05. Решено је укупно 153 предмета или просечно месечно по судији 3,48, док је остао нерешен 101 предмет, односно просечно по судији 25,25.

У Вишем суду у Крагујевцу у 2012. години у „К“ материји у којој је поступало 4 судија, укупно у раду је било 395 „К“ предмета, примљен је 191 предмет, просечан месечни прилив по судији је био 4,34. Решено је укупно 189 предмета или просечно месечно по судији 4,30, док је остало нерешено 206 предмета, односно просечно по судији 51,50.

У Вишем суду у Краљеву у 2012. години у „К“ материји у којој је поступало 4 судија, укупно у раду је било 233 „К“ предмета, примљено је 104 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 2,36. Решено је укупно 144 предмета или просечно месечно по судији 3,27, док је остало нерешено 89 предмета, односно просечно по судији 22,25.

У Вишем суду у Крушевцу у 2012. години у „К“ материји у којој је поступало 3 судија, укупно у раду је био 231 „К“ предмет, примљено је 125 предмета, просечан

месечни прилив по судији је био 3,79. Решено је укупно 167 предмета или просечно месечно по судији 5,06, док је остало нерешено 64 предмета, односно просечно по судији 21,33.

У **Вишем суду у Новом Пазару** у 2012. години у „К“ материји у којој је поступало 2 судија, укупно у раду је било 266 „К“ предмета, примљено је 111 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 5,05. Решено је укупно 124 предмета или просечно месечно по судији 5,64, док је остало нерешено 142 предмета, односно просечно по судији 71,00.

У **Вишем суду у Чачку** у 2012. години у „К“ материји у којој је поступало 2 судија, укупно у раду је било 156 „К“ предмета, примљено је 76 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 3,45. Решено је укупно 95 предмета или просечно месечно по судији 4,32, док је остао нерешен 61 предмет, односно просечно по судији 30,50.

Анализом података из табеле утврђује се да је **Виши суд у Крагујевцу** примио **највећи број „К“ предмета** – 191, док је **највећи просечан прилив предмета по судији** био у **Вишем суду у Новом Пазару** – 5,05.

Највећи број решених предмета имао је **Виши суд у Крагујевцу** – 189.

Највећи број просечно месечно решених предмета по судији у овој материји имао је **Виши суд у Новом Пазару** - 5,64. После Вишег суда у Новом Пазару највећи број просечно месечно решених предмета по судији имао је Виши суд у Крушевцу – 5,06.

Најмањи број нерешених предмета на крају посматраног извештајног периода имао је **Виши суд у Ужицу** – 52, док је Виши суд у Крушевцу имао најмање просечно нерешено предмета по судији – 21,33.

Најмањи број примљених „К“ предмета имао је **Виши суд у Чачку** – 76, док је **Виши суд у Краљеву** имао **најмањи просечан прилив предмета по судији** – 2,36, као и најмањи број просечно месечно решених предмета по судији - 3,27.

Највећи број нерешених предмета имао је **Виши суд у Крагујевцу** – 206 или просечно по судији 51,50, док је **највећи број просечно нерешених предмета по судији** имао **Виши суд у Новом Пазару** – 71,00.

В) МАЛОЛЕТНИЧКИ ПРЕДМЕТИ „Ким“ и „Км“

У свим вишим судовима на нивоу Апелационог суда у Крагујевцу било је укупно у раду 1016 „Ким“ предмета и 631 „Км“ предмет.

Просечан прилив у **„Ким“ материји** је био 6,45. Укупно је решено 843 предмета или просечно по судији 8,52 предмета. Остало је нерешено 173 предмета или просечно по судији – 19,22 предмета.

Просечан прилив у **„Км“ материји** је био 5,36 предмета по судији. Укупно је решено 539 предмета или просечно по судији 5,44 предмета. Остало је нерешено 92 предмета или просечно по судији – 10,22 предмета.

**Табела примљених и решених „Ким“ предмета
у свим вишим судовима**

материја „Ким“								
ВИШИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешено укупно	просечно по судији
Ужице	2	63	2.86	65	58	2.64	7	3.50
Крагујевац	2	150	6.82	182	149	6.77	33	16.50
Краљево	1	60	5.45	259	237	21.55	22	22.00
Крушевац	1	71	6.45	113	87	7.91	26	26.00
Нови Пазар	1	91	8.27	125	86	7.82	39	39.00
Чачак	1	60	5.45	68	54	4.91	14	14.00
Јагодина	1	144	13.09	204	172	15.64	32	32.00
УКУПНО	9	639	6.45	1016	843	8.52	173	19.22

**Табела примљених и решених „Км“ предмета
у свим вишим судовима**

материја „Км“								
ВИШИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешено укупно	просечно по судији
Ужице	2	58	2.64	60	58	2.64	2	1.00
Крагујевац	2	123	5.59	130	126	5.73	4	2.00
Краљево	1	43	3.91	69	60	5.45	9	9.00
Крушевац	1	58	5.27	69	67	6.09	2	2.00
Нови Пазар	1	74	6.73	92	61	5.55	31	31.00
Чачак	1	41	3.73	53	49	4.45	4	4.00
Јагодина	1	134	12.18	158	118	10.73	40	40.00
УКУПНО	9	531	5.36	631	539	5.44	92	10.22

Анализом предмета у одељењу за кривичне поступке према малолетницима, може се закључити да је у „Ким“ материји највећи прилив предмета имао Виши суд у Крагујевцу – 150 предмета, као и Виши суд у Јагодини - 144 предмета који је имао и највећи просечни прилив по судији – 13,09. Виши суд у Краљеву је имао највећи број предмета укупно у раду -259, највећи број решених предмета - 237 као и највећи број просечно месечно решених предмета по судији - 21,55. У Вишем суду у Ужицу је остао најмањи број нерешених предмета - 7 или просечно по судији 3,50. У Вишем суду у Новом Пазару је остало највише нерешених „Ким“ предмета – 39 или просечно месечно по судији – 39,00.

У „Км“ материји највећи прилив предмета имао је Виши суд у Јагодини – 134 предмета, који суд је имао и највећи просечан прилив предмета по судији - 12,18, највећи број предмета укупно у раду - 158, а такође је овај суд и највише просечно месечно решио предмета по судији – 10,73. У овом суду је и остао највећи број нерешених „Км“ предмета - 40 или просечно по судији 40,00, док је најмање предмета у овој материји остало у раду у Вишем суду у Ужицу и Вишем суду у Крушевцу - по 2 предмета.

Г) ДРУГИ СТЕПЕН - „Кж“

У 2012. години је на нивоу Апелационог суда у Крагујевцу у свим вишим судовима укупно било у раду 149 предмета, примљено је 149 предмета, просечан прилив по судији је био 1,35, укупно је решено 149 предмета или просечно по судији 1,35. У вишим судовима са подручја Апелационог суда у Крагујевцу на дан 31. 12. 2011. године није било нерешених „Кж“ предмета.

Рад у другостепеној кривичној материји по вишим судовима приказан је на следећој табели:

материја „Кж“								
ВИШИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешено укупно	просечно по судији
Ужице	1	17	1.55	17	17	1.55		0.00
Крагујевац	1	40	3.64	40	40	3.64		0.00
Краљево	1	14	1.27	14	14	1.27		0.00
Крушевац	1	33	3.00	33	33	3.00		0.00
Нови Пазар	1	8	0.73	8	8	0.73		0.00
Чачак	1	5	0.45	5	5	0.45		0.00
Јагодина	4	32	0.73	32	32	0.73		0.00
УКУПНО	10	149	1.35	149	149	1.35	0	0.00

У Вишем суду у Јагодини у 2012. години било је укупно у раду 32 „Кж“ предмета, примљено је 32 предмета, просечан прилив по судији био је 0,73. Решено је 32 предмета или просечно месечно по судији 0,73, док није било нерешених предмета.

У Вишем суду у Крагујевцу у 2012. години било је укупно у раду 40 „Кж“ предмета, примљено је 40 предмета, просечан прилив по судији био је 3,64. Решено је 40 предмета или просечно месечно по судији 3,64, док није било нерешених предмета.

У Вишем суду у Краљеву у 2012. години било је укупно у раду 14 „Кж“ предмета, примљено је 14 предмета, просечан прилив по судији био је 1,27. Решено је 14 предмета или просечно месечно по судији 1,27, док није било нерешених предмета.

У Вишем суду у Крушевцу у 2012. години било је укупно у раду 33 „Кж“ предмета, примљено је 33 предмета, просечан прилив по судији био је 3,00. Решено је 33 предмета или просечно месечно по судији 3,00, док није било нерешених предмета.

У Вишем суду у Новом Пазару у 2012. години било је укупно у раду 8 „Кж“ предмета, примљено је 8 предмета, просечан прилив по судији био је 0,73. Решено је 8 предмета или просечно месечно по судији 0,73, док није било нерешених предмета.

У Вишем суду у Ужицу у 2012. години било је укупно у раду 17 „Кж“ предмета, примљено је 17 предмета, просечан прилив по судији био је 1,55. Решено је 17 предмета или просечно месечно по судији 1,55, док није било нерешених предмета.

У Вишем суду у Чачку у 2012. години било је укупно у раду 5 „Кж“ предмета, примљено је 5 предмета, просечан прилив по судији био је 0,45. Решено је 5 предмета или просечно месечно по судији 0,45, док није било нерешених предмета.

Анализом података из табеле се утврђује да је у Вишем суду у Крагујевцу примљено највише предмета „Кж“ – 40, што по судији такође даје највећи број предмета просечно – 3,64, а овај суд је имао и највећи број предмета укупно у раду – 40. Виши суд у Крагујевцу је такође решио највећи број „Кж“ предмета – 40 или просечно месечно по судији – 3,64.

У овој материји у вишим судовима са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, на крају посматраног извештајног периода, није било нерешених предмета.

ГРАЂАНСКА МАТЕРИЈА

А) ПАРНИЦА – ПРВИ СТЕПЕН „П“, „П1“ и „П2“

На нивоу Апелационог суда у Крагујевцу је у свим вишим судовима укупно у раду у првом степену парничне материје било 650 предмета, примљено је 407 предмета или просечно по судији 2,06. Решено је укупно 401 предмета или просечно по судији месечно 2,03. Остало је нерешено 249 предмета или 13,83 по судији.

материја „П“, „П1“ и „П2“								
ВИШИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешено укупно	просечно по судији
Ужице	2	52	2.36	84	57	2.59	27	13.50
Крагујевац	4	108	2.45	156	92	2.09	64	16.00
Краљево	2	63	2.86	86	66	3.00	20	10.00
Крушевац	3	45	1.36	82	48	1.45	34	11.33
Нови Пазар	2	52	2.36	92	38	1.73	54	27.00
Чачак	2	47	2.14	78	50	2.27	28	14.00
Јагодина	3	40	1.21	72	50	1.52	22	7.33
УКУПНО	18	407	2.06	650	401	2.03	249	13.83

У Вишем суду у Јагодини у 2012. години примљено је 40 предмета или просечно месечно по судији 1,21. Било је укупно у раду 72 „П“ предмета. Решено је 50 предмета или просечно месечно по судији 1,52, док је остало нерешено 22 предмета или просечно по судији 7,33.

У Вишем суду у Крагујевцу у 2012. години примљено је 108 предмета или просечно месечно по судији 2,45. Било је укупно у раду 156 „П“ предмета. Решено је 92 предмета или просечно месечно по судији 2,09, док је остало нерешено 64 предмета или просечно по судији 16,00.

У Вишем суду у Краљеву у 2012. години примљено је 63 предмета или просечно месечно по судији 2,86. Било је укупно у раду 86 „П“ предмета. Решено је 66 предмета или просечно месечно по судији 3,00, док је остало нерешено 20 предмета или просечно по судији 10,00.

У Вишем суду у Крушевцу у 2012. години примљено је 45 предмета или просечно месечно по судији 1,36. Било је укупно у раду 82 „П“ предмета. Решено је 48 предмета или просечно месечно по судији 1,45, док је остало нерешено 34 предмета или просечно по судији 11,33.

У Вишем суду у Новом Пазару у 2012. години примљено је 52 предмета или просечно месечно по судији 2,36. Било је укупно у раду 92 „П“ предмета. Решено је 38 предмета или просечно месечно по судији 1,73, док је остало нерешено 54 предмета или просечно по судији 27,00.

У Вишем суду у Ужицу у 2012. години примљено је 52 предмета или просечно месечно по судији 2,36. Било је укупно у раду 84 „П“ предмета. Решено је 57 предмета или просечно месечно по судији 2,59, док је остало нерешено 27 предмета или просечно по судији 13,50.

У Вишем суду у Чачку у 2012. години примљено је 47 предмета или просечно месечно по судији 2,14. Било је укупно у раду 78 „П“ предмета. Решено је 50 предмета или просечно месечно по судији 2,27, док је остало нерешено 28 предмета или просечно по судији 14,00.

Виши суд у Крагујевцу је имао највећи број предмета у раду у овој материји – 156, као и највећи прилив предмета – 108. У овом суду је и највећи број предмета решен -92, али је исто тако и остао највећи број нерешених предмета - 64, док је просечно највећи број нерешених предмета по судији остао у Вишем суду у Новом Пазару - 27.

Највећи просечан прилив по судији је имао Виши суд у Краљеву – 2,86. У овом суду је и просечно највише решено парничних предмета по судији - 3,00.

Најмање просечно месечно решено предмета по судији имао је Виши суд у Крушевцу - 1,45.

Б) ПАРНИЦА – ДРУГИ СТЕПЕН „ГЖ“

На нивоу Апелационог суда у Крагујевцу је у свим вишим судовима укупно у раду у другом степену парничне материје било 10431 предмета, примљено је 9529 предмета или просечно по судији 45,59. Решено је укупно 9905 предмета или просечно месечно по судији 47,39. Остало је нерешено 526 предмета или 27,68 по судији.

материја Гж								
ВИШИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешено укупно	просечно по судији
Ужице	3	1012	30,67	1028	999	30,27	29	9,67
Крагујевац	4	3712	84,36	4250	4124	93,73	126	31,50
Краљево	2	1089	49,50	1195	996	45,27	199	99,50
Крушевац	3	922	27,94	946	911	27,61	35	11,67
Нови Пазар	2	833	37,86	877	756	34,36	121	60,50
Чачак	2	800	36,36	814	803	36,50	11	5,50
Јагодина	3	1161	35,18	1321	1316	39,88	5	1,67
УКУПНО	19	9529	45,59	10431	9905	47,39	526	27,68

У Вишем суду у Јагодини у 2012. години примљено је 1161 предмета, просечно месечно по судији 35,18. Било је укупно у раду 1321 „Гж“ предмета. Решено је 1316 предмета или просечно месечно по судији 39,88, док је остало нерешено 5 предмета или просечно по судији 1,67.

У Вишем суду у Крагујевцу у 2012. години примљено је 3712 предмета, просечно месечно по судији 84,36. Било је укупно у раду 4250 „Гж“ предмета. Решено је 4124 предмета или просечно месечно по судији 93,73, док је остало нерешено 126 предмета или просечно по судији 31,50.

У Вишем суду у Краљеву у 2012. години примљено је 1089 предмета, просечно месечно по судији 49,50. Било је укупно у раду 1195 „Гж“ предмета. Решено је 996 предмета или просечно месечно по судији 45,27, док је остало нерешено 199 предмета или просечно по судији 99,50.

У Вишем суду у Крушевцу у 2012. години примљено је 922 предмета, просечно месечно по судији 27,94. Било је укупно у раду 946 „Гж“ предмета. Решено је 911 предмета или просечно месечно по судији 27,61, док је остало нерешено 35 предмета или просечно по судији 11,67.

У Вишем суду у Новом Пазару у 2012. години примљено је 833 предмета, просечно месечно по судији 37,86. Било је укупно у раду 877 „Гж“ предмета. Решено је 756 предмета или просечно месечно по судији 34,36, док је остао нерешен 121 предмет или просечно по судији 60,50.

У Вишем суду у Ужицу у 2012. години примљено је 1012 предмета, просечно месечно по судији 30,67. Било је укупно у раду 1028 „Гж“ предмета. Решено је 999 предмета или просечно месечно по судији 30,27, док је остало нерешено 29 предмета или просечно по судији 9,67.

У Вишем суду у Чачку у 2012. години примљено је 800 предмета, просечно месечно по судији 36,36. Било је укупно у раду 814 „Гж“ предмета. Решено је 803 предмета или просечно месечно по судији 36,50, док је остало нерешено 11 предмета или просечно по судији 5,50.

Највећи број примљених „Гж“ предмета је имао Виши суд у Крагујевцу – 3712, који суд је имао и највећи прилив предмета по судији – 84,36. Највећи број предмета је решен такође у овом суду – 4124 или просечно по судији – 93,73.

У Вишем суду у Краљеву је **остао највећи број нерешених предмета – 199** или просечно по судији – 99,50.

Најмање нерешених предмета на крају остало је у Вишем суду у Јагодини - 5, као и најмање просечно остало нерешених предмета по судији - 1,67.

Квалитет рада виших судова

У табелама које следе приказан је квалитет рада свих виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу у 2012. години.

Квалитет рада укупно										
ВИШИ СУД	број судија у материји	број разматраних жалби	потврђено		преиначено		укинуто		делимично преиначено или укинуто	
			број	%	број	%	број	%	број	%
Ужице	7	193	146	75,65	13	6,74	26	13,47	8	4,15
Крагујевац	11	281	152	54,09	44	15,66	69	24,56	16	5,69
Краљево	8	260	167	64,23	42	16,15	41	15,77	10	3,85
Крушевац	8	216	141	65,28	38	17,59	34	15,74	3	1,39
Нови Пазар	6	274	151	55,11	33	12,04	78	28,47	12	4,38
Чачак	7	181	113	62,43	21	11,60	38	20,99	9	4,97
Јагодина	9	252	168	66,67	21	8,33	60	23,81	3	1,19
УКУПНО	56	1657	1038	62,64	212	12,79	346	20,88	61	3,68

Напомена: Квалитет рада виших судова је изражен у односу на број разматраних предмета по жалби

Анализом напред наведене табеле утврђује се да је Апелациони суд у Крагујевцу у 2012. години донео одлуку у укупно 1657 предмета виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу достављених на жалбено одлучивање. Од укупног броја предмета разматраних по жалби потврђено је 62,64% првостепених одлука виших судова, преиначено је 12,79%, укинуто је 20,88%, док је делимично преиначено и укинуто 3,68% одлука.

Највећи број предмета разматраних по жалби имао је Виши суд у Крагујевцу – 281. Највећи проценат потврђених одлука у 2012. години имао је Виши суд у Ужицу – 75,65, а овај суд је имао и најмањи проценат преиначених одлука - 6,74, као и најмањи проценат укинутих одлука – 13,47. Највећи проценат преиначених одлука имао је Виши суд у Крушевцу – 17,59. Највећи проценат укинутих одлука имао је Виши суд у Новом Пазару – 28,47. Највећи проценат делимично преиначених или укинутих одлука имао је Виши суд у Крагујевцу - 5,69.

Предмет анализе биле су само одлуке виших судова донетих у првом степену кривице „К“ и првом степену парнице „П“ док остале одлуке нису биле предмет анализе квалитета рада.

Квалитет рада у кривичној материји										
ВИШИ СУД	број судија у материји	број разматраних жалби	потврђено		преиначено		укинито		делимично преиначено или укинито	
			број	%	број	%	број	%	број	%
Ужице	2	67	47	70,15	7	10,45	9	13,43	4	5,97
Крагујевац	2	147	71	48,30	26	17,69	42	28,57	8	5,44
Краљево	4	109	50	45,87	29	26,61	23	21,10	7	6,42
Крушевац	3	110	60	54,55	25	22,73	24	21,82	1	0,91
Нови Пазар	2	96	53	55,21	15	15,63	27	28,13	1	1,04
Чачак	2	72	36	50,00	13	18,06	18	25,00	5	6,94
Јагодина	4	103	64	62,14	10	9,71	28	27,18	1	0,97
УКУПНО	19	704	381	54,12	125	17,76	171	24,29	27	3,84

Анализом напред наведене табеле утврђује се да је Апелациони суд у Крагујевцу у 2012. години у **кривичној материји** донео одлуку у укупно 704 предмета виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу достављених на жалбено одлучивање. Од укупног броја предмета разматраних по жалби потврђено је 54,12% првостепених одлука виших судова, преиначено је 17,76%, укинито је 24,29%, док је делимично преиначено и укинито 3,84% одлука.

Највећи број предмета разматраних по жалби у кривичној материји имао је Виши суд у Крагујевцу – 147. **Највећи проценат потврђених одлука** у 2012. години имао је Виши суд у Ужицу – 70,15 који суд је имао и најмањи проценат укинутих одлука – 13,43. **Највећи проценат преиначених одлука** имао је Виши суд у Краљеву – 26,61 који суд је имао и најмањи проценат потврђених одлука – 45,87. **Највећи проценат укинутих одлука** имао је Виши суд у Крагујевцу – 28,57, док је највећи проценат делимично преиначених или укинутих одлука - 6,94 имао Виши суд у Чачку.

Квалитет рада у парничној материји										
ВИШИ СУД	број судија у материји	број разматраних жалби	потврђено		преиначено		укинито		делимично преиначено или укинито	
			број	%	број	%	број	%	број	%
Ужице	2	17	12	70,59	3	17,65	2	11,76		0,00
Крагујевац	4	28	10	35,71	3	10,71	7	25,00	8	28,57
Краљево	2	23	14	60,87	1	4,35	5	21,74	3	13,04
Крушевац	3	12	8	66,67	1	8,33	1	8,33	2	16,67
Нови Пазар	2	15	6	40,00	1	6,67	5	33,33	3	20,00
Чачак	2	14	10	71,43		0,00	1	7,14	3	21,43
Јагодина	3	2	2	100,00		0,00		0,00		0,00
УКУПНО	18	111	62	55,86	9	8,11	21	18,92	19	17,12

Анализом напред наведене табеле утврђује се да је Апелациони суд у Крагујевцу у 2012. години у **парничној материји** донео одлуку у укупно 111 предмета виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу достављених на жалбено одлучивање. Од укупног броја предмета разматраних по жалби потврђено је 55,86% првостепених одлука виших судова, преиначено је 8,11%, укинато је 18,92%, док је делимично преиначено и укинато 17,12% одлука.

Највећи број предмета разматраних по жалби у парничној материји имао је **Виши суд у Крагујевцу** – 28. **Највећи проценат потврђених одлука** у 2012. години имао је **Виши суд у Јагодини** – 100,00%, али је овај суд имао мали број предмета достављених на жалбено одлучивање - 2. **Највећи проценат потврђених одлука** су после Вишег суда у Јагодини имали Виши суд у Чачку - 71,43%, као и Виши суд у Ужицу - 70,59%. **Највећи проценат преиначених одлука** имао је **Виши суд у Ужицу** – 17,65%,. **Највећи проценат укинутих одлука** имао је **Виши суд у Новом Пазару** – 33,33%, док је највећи проценат делимично преиначених или укинутих одлука имао Виши суд у Крагујевцу - 28,57%.

* * *

Анализа извештаја о раду Вишег суда у Ужицу показује да је Виши суд у Ужицу имао велики број просечно месечно решених предмета у суду по судији – 29,82, најмањи број нерешених предмета – 180, као и најмањи број просечно предмета остало у раду по судији – 25,71, што указује да су судије у Вишем суду у Ужицу просечно решиле велики број предмета. Овај суд је имао и највећи број потврђених одлука у Апелационом суду у Крагујевцу у односу на број разматраних предмета по жалби – 75,65%, најмањи проценат преиначених одлука - 6,74%, као и најмањи проценат укинутих одлука - 13,47%. Овај суд је имао и највећи проценат потврђених одлука и у кривичној материји - 70,15%, а најмањи проценат укинутих одлука у овој материји - 13,43%, а такође и највећи проценат потврђених одлука у парничној материји - 70,59%, те је **рад овог суда оцењен као изузетно успешан** јер је остало у раду свега 180 нерешених предмета, од чега и најмањи број старих предмета према иницијалном акту - 23.

Анализа извештаја о раду Вишег суда у Крагујевцу показују да је Виши суд у Крагујевцу имао највећи број просечно месечно решених предмета у суду по судији – 48,03, што указује да су судије у целини доста радиле. У „Гж“ материји овај суд је имао највећи број решених предмета – 4124 или просечно месечно по судији – 93,73, као и највећи број решених предмета укупно у „П“, „П1“ и „П2“ материји – 92 или просечно по судији 2,09. Међутим, иако је овај суд имао велики број решених предмета у „Гж“ и „П“ материји, такође је у овим материјама остао и велики број нерешених предмета и то просечно по судији у „Гж“ материји – 31,50, а у „П“ материји – 64 предмета или просечно по судији 16,00, што указује да **треба појачати рад у овим материјама. У кривичној материји** овај суд је решио највећи број предмета од свих виших судова и то у „К“ материји - 189 предмета или просечно по судији – 4,30 предмета, али исто тако у овој материји је остао велики број нерешених предмета – 206 или просечно по судији – 51,50, што указује на то да **и у овој материји треба појачати рад**. У овој материји Виши суд у Крагујевцу има највећи проценат укинутих одлука - 28,57. Исто тако овај суд је решио највећи број предмета од свих виших судова у „Кж“ материји просечно по судији – 3,64, као и у „Км“ материји највећи број предмета - 126. Ово је суд у коме су судије просечно решиле већи број предмета од броја просечно примљених.

Анализа извештаја о раду Вишег суда у Краљеву показује да је Виши суд у Краљеву на нивоу суда просечно месечно решио по судији 31,10 предмета. Овај суд је имао највећи број предмета укупно у раду у „Ки“ материји - 203 предмета и највише је решио предмета у овој материји - 151, а овај суд је у овој материји и решио просечно по судији највећи број предмета – 13,73. Исто тако у овој материји је у овом суду, као и у Вишем суду у Јагодини, остао највећи број предмета у раду просечно по судији – 52,00. У материји „К“ у овом суду је најмањи број просечно месечно решених предмета по судији - 3,27 у односу на друге више судове, међутим иако је решен велики број предмета у овој материји - 144, **треба појачати рад у овој материји**. У „Ким“ материји овај суд је имао највише предмета укупно у раду - 259, највећи број решених предмета - 237, као и највише предмета просечно месечно решено по судији - 21,55, док је у „Км“ материји такође решен велики број предмета, тако да је остало свега 9 предмета нерешено на крају или просечно по судији 9,00. Виши суд у Краљеву је у „Гж“ материји решио после Вишег суда у Крагујевцу, Вишег суда у Јагодини и Ужицу такође велики број ових предмета - 996, а после Вишег суда у Крагујевцу има највећи број просечно месечно решених предмета по судији у овој материји - 45,27, али исто тако у овој материји остао највећи број нерешених предмета на крају - 199 или просечно по судији - 99,50, **тако да треба појачати рад у овој материји**. У материји „П“, „П1“ и „П2“ овај суд има највећи број просечно месечно решених предмета по судији - 3,00, као и најмањи број нерешених предмета - 20 или просечно по судији 10,00, што указује да је Грађанско одељење добро радило. Што се тиче квалитета одлука у односу на укупан број разматраних предмета по жалби, овај суд има после Вишег суда у Ужицу и Крушевцу, најмањи проценат укинутих одлука. - 15,77%.

Анализа извештаја о раду Вишег суда у Крушевцу показује да је Виши суд у Крушевцу на нивоу суда просечно месечно решио предмета по судији – 29,05. У „Гж“ материји овај суд је решио најмање просечно предмета по судији – 27,61, тако да је остало 35 предмета нерешено на крају или просечно по судији - 11,67. У „П“ материји овај суд је такође решио најмање просечно предмета по судији - 1,45, тако да је остало 34 предмета нерешено на крају или просечно по судији - 11,33, па у овој материји **треба појачати рад**. Овај суд је имао највећи број преиначених одлука у Апелационом суду у Крагујевцу у односу на број разматраних предмета по жалби – 17,59%. У „Ки“ материји просечно је примљено по судији 9,18 предмета, решено је 9,73 предмета, а остао је и велики број предмета у раду у овој материји и то просечно по судији 35,00, те је **потребно појачати рад у овој материји**. У „К“ материји овај суд је, после Вишег суда у Новом Пазару, највише просечно решио предмета по судији - 5,06 и остао је најмањи број просечно нерешено предмета по судији - 21,33, те је рад овог суда у материји „К“ **оцењен као веома успешан**. Овај суд у „Км“ материји такође има најмањи број нерешених предмета просечно по судији - 2. Што се тиче квалитета одлука у односу на укупан број разматраних предмета по жалби, овај суд има после Вишег суда у Ужицу, најмањи проценат укинутих одлука - 15,74%.

Анализа извештаја о раду Вишег суда у Новом Пазару показује да је Виши суд у Новом Пазару на нивоу суда просечно месечно решио предмета по судији – 33,80, али је остао посматрано у односу на остале више судове и највећи број предмета у раду просечно по судији – 85,50. У „Гж“ материји је овај суд решио просечно по судији 34,36 предмета, док је остало у раду просечно по судији 60,50 предмета, те **треба интензивирати рад у овој материји**. У „П“ материји овај суд је имао највећи број нерешених предмета просечно у раду по судији – 27,00 у односу на остале више судове са подручја Апелационог суда у Крагујевцу те је **потребно интензивирати рад у овој материји**. Овај суд је у парничној материји што се тиче квалитета рада имао највећи проценат укинутих одлука - 33,33%. У „К“ материји

овај суд је имао највећи број просечно месечно решено предмета по судији - 5,64, али је исто тако остао велики број нерешених предмета у раду просечно по судији – 71,00, те је **потребно интензивирати рад и у овој материји**. Рад је потребно интензивирати и у „Ким“ материји обзиром да овај суд има највећи број просечно нерешених предмета по судији - 39,00. Што се тиче квалитета одлука овај суд има највећи проценат укинутих одлука у односу на укупан број разматраних предмета по жалби - 28,47%.

Анализа извештаја о раду Вишег суда у Чачку показује да је Виши суд у Чачку на нивоу суда просечно месечно решио предмета по судији – 24,64. У „Гж“ материји овај суд је просечно месечно решио предмета по судији - 36,50, тако да је после Вишег суда у Јагодини у овом суду остао најмањи број нерешених предмета - 11 или просечно по судији – 5,50. У „К“ и „Ки“ материји овај суд је имао најмањи прилив предмета и најмањи број решених предмета, просечно је решио 4,32 „К“ предмета по судији тако да је у овом суду, после Вишег суда у Ужицу, остало најмање нерешено „К“ предмета у раду - 61 или просечно по судији 30,50. Што се тиче квалитета рада овај суд има, после Вишег суда у Јагодини и Ужицу, има највећи проценат потврђених одлука у парничној материји – 71,43%. **Треба обратити пажњу да се убудуће решава већи број предмета од прилива како се укупан број нерешених предмета не би повећавао.**

Анализа извештаја о раду Вишег суда у Јагодини показују да је Виши суд у Јагодини на нивоу суда просечно месечно решио предмета по судији – 31,89, тако да је остало просечно нерешено по судији 36,44 предмета. У „Ки“ материји у овом суду је највећи прилив предмета - 165 или просечно по судији 15,00, док је после Вишег суда у Краљеву, у овом суду и највише просечно месечно решено предмета по судији 12,09, а и поред тога остало је просечно нерешено предмета по судији - 52,00, док је у „К“ материји овај суд, после Вишег суда у Краљеву, најмање просечно месечно решио предмета по судији - 3,48. У материји „Ким“ овај суд је имао највећи просечан прилив предмета по судији - 13,09, решио је просечно по судији 15,64, а остало је просечно по судији 32,00 нерешена предмета, док је у материји „Км“ овај суд имао највећи прилив предмета просечно по судији 12,18, највећи број предмета у раду, као и највећи број просечно месечно решених предмета по судији 10,73, али је исто тако остао највећи број просечно нерешено предмета по судији - 40,00, што обзиром да у овим материјама поступа само 1 судија указује на његову преоптерећеност. У материји „Гж“ овај суд после Вишег суда у Крагујевцу има највећи прилив предмета - 1161, највећи број решених предмета - 1316 или просечно по судији - 39,88, као и најмањи број нерешених предмета - 5 или просечно по судији 1,67, те је рад овог суда у овој материји **оцењен као изузетно успешан**. Такође овај суд у материји „П“ има најмањи број просечно нерешено предмета по судији - 7,33. Што се тиче квалитета одлука у односу на укупан број разматраних одлука по жалби овај суд, после Вишег суда у Ужицу, има највећи проценат потврђених одлука - 66,67% и највећи проценат преиначених одлука - 8,33%, док у кривичној материји има најмањи проценат преиначених одлука 9,71%, а у парничној материји овај суд има највећи проценат потврђених одлука – 100%.

ОСВРТ НА РАД ОСНОВНИХ СУДОВА

Укупан број предмета у свим основним судовима на територији Апелационог суда у Крагујевцу са приказом броја примљених и броја решених предмета

У 2012. години на територији Апелационог суда у Крагујевцу у свим основним судовима било је укупно у раду 612352 предмета у свим материјама, примљено је 207546 предмета, просечан прилив по судији је био 78,94. Решено је укупно 213911 предмета или просечно месечно решено по судији 81,37. Остало је нерешено 398441 предмет или просечно месечно по судији 1667,12 предмета.

Извештај о раду основних судова са подручја Апелационог суда Крагујевац за период од 1. 1.2012. до 31.12.2012. год.

ОСНОВНИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешено укупно	просечно по судији
Ужице	17	18019	96,36	49129	15766	84,31	33363	1962,53
Пријеполје	8	9470	107,61	22524	11612	131,95	10912	1364,00
Пожега	12	13931	105,54	26952	13258	100,44	13694	1141,17
Краљево	27	24468	82,38	78696	30761	103,57	47935	1775,37
Крагујевац	55	44751	73,97	140949	51702	85,46	89247	1622,67
Крушевац	31	29533	86,61	89703	25247	74,04	64456	2079,23
Нови Пазар	21	16241	70,31	53415	16608	71,90	36807	1752,71
Чачак	28	24148	78,40	86526	18753	60,89	67773	2420,46
Јагодина	18	13359	67,47	26962	15200	76,77	11762	653,44
Параћин	22	13626	56,31	37496	15004	62,00	22492	1022,36
УКУПНО	239	207546	78,94	612352	213911	81,37	398441	1667,12

Табела о раду основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу сачињена је на основу појединачних табела које су основни судови доставили Апелационом суду у Крагујевцу а које ће бити прослеђене и Врховном касационом суду. Детаљнији извештај о раду основних судова сачиниће виши судови и извештаје ће доставити Врховном касационом суду.

Оценом података из горе наведене табеле може се закључити да сви основни судови на подручју Апелационог суда у Крагујевцу имају у раду велики број предмета, да је велики број предмета остао нерешен на крају године, као и да је број просечно нерешених предмета појединачно у раду по судији веома велики.

Према Програму и плану контроле виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу у току 2012. године од стране судија Кривичног и Грађанског одељења Апелационог суда извршена је прва и друга редовна годишња контрола рада како виших судова тако и основних судова у седишту виших судова, након чега су сачињени извештаји у којима су констатовани уочени одређени пропусти и неблаговременост у поступању основних судова и предложене мере за њихово отклањање. Извештаји о извршеној контроли са уоченим пропустима и наложеним мерама - извештаји сачињени након прве и друге редовне годишње контроле у 2012. години прослеђени су в.ф. председника виших и основних судова како би по наложеним мерама поступили и предузели одговарајуће мере за отклањање уочених неправилности. В.ф. председника виших и основних судова су након предузимања одговарајућих мера доставили извештаје о реализацији наложених мера, а који извештаји су, као и извештаји о извршеној контроли, достављени Врховном касационом суду, Високом савету судства и Министарству правде.

**Извештај о раду основних судова у основним судећим материјама
(„Ки“, „К“, „П“, „П1“ и „О“) у периоду од 1. 1. 2012. - 31. 12. 2012. године**

ОСНОВНИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешеноукупно	просечно по судији
Ужице	17	5520	29,52	9858	6192	33,11	3666	215,65
Пријепоље	8	2509	28,51	7369	4233	48,10	3136	392,00
Пожега	12	5064	38,36	8398	5122	38,80	3276	273,00
Краљево	26	8919	31,19	21012	11927	41,70	9085	349,42
Крагујевац	52	19026	33,26	40467	27793	48,59	12674	243,73
Крушевац	27	9514	32,03	22184	11096	37,36	11088	410,67
Нови Пазар	16	7179	40,79	15850	7350	41,76	8500	531,25
Чачак	24	8700	32,95	16242	10295	39,00	5947	247,79
Јагодина	15	5004	30,33	10014	5510	33,39	4504	300,27
Параћин	19	5567	26,64	9795	5764	27,58	4031	212,16
УКУПНО	216	77002	32,41	161189	95282	40,10	65907	305,13

Анализирајући основне судеће материје које су приказане у табелама од 1 до 5 („К“, „Ки“, „П“, „П1“, „О“) може се закључити да је најмањи прилив у Основном суду у Параћину - 26,64 просечно месечно примљених предмета по судији, да је у овом суду и најмањи број просечно решених предмета по судији - 27,58, као и број просечно нерешених предмета по судији - 212,16. Најмањи број просечно нерешених предмета по судији после Основног суда у Параћину остао је и Основном суду у Ужицу - 215,65. Највећи прилив је у Основном суду у Новом Пазару – 40,79 предмета по судији, у овом суду је после Основног суда у Крагујевцу и Основног суда у Пријепољу највећи број просечно месечно решених предмета по судији - 41,76, али исто тако у раду остало највише просечно месечно нерешених предмета по судији -

531,25 предмета. Највећи број просечно месечно решених предмета по судији је било у Основном суду у Крагујевцу - 48,59 и Основном суду у Пријеполу - 48,10.

Анализом примљених и решених предмета закључује се да је број примљених предмета по судији мањи од просечног броја решених предмета по судији што указује да су судије основних судова доста радиле и решиле велики број предмета и то почев од 27,58 у Параћину, 33,11 у Ужицу, 33,39 у Јагодини, 37,36 у Крушевцу, 38,80 у Пожеги, 39,00 у Чачку, 41,70 у Краљеву, 41,76 у Новом Пазару, 48,10 у Пријеполу и 48,59 у Крагујевцу.

Закључак је да је у 2012. години у односу на 2011. годину у основним судовима просечно остао мањи број нерешених предмета на крају овог посматраног извештајног периода, али је такође неопходно да све судије превасходно поступају по старим предметима, као и да интензивирају рад по извршним предметима, обзиром да је највећи број нерешених предмета управо у извршном одељењу, као и да је неопходно извршити потребну едукацију судија основних судова из области радно-правне материје и поступку извршења и обезбеђења.

ЗАКЉУЧАК

Анализа извештаја о раду свих виших судова на територији Апелационог суда у Крагујевцу указује да су сви судови у 2012. години успешно функционисали, да је у свим судовима решен велики број предмета и да су постигли резултате којима могу да се похвале.

У свим вишим судовима су донети програми решавања старих предмета који су успешно реализовани, тако да је у свим вишим судовима на крају 2012. године остао релативно мали број старих предмета у раду.

Највећи број виших судова је савладао прилив предмета који је у 2012. години у појединим вишим судовима био повећан.

Судије су уложили изузетне напоре да реше примљене предмете и савладају прилив. Све судије су решили просечно месечно велики број предмета.

**В.Ф. ПРЕДСЕДНИКА СУДА
Весна Петровић**

**Табеларни приказ
результата рада суда и судија
Апелационог суда у Крагујевцу**

за период 1. 1. 2012. - 31. 12. 2012. године

Табеларни приказ
результата рада виших судова
са подручја Апелационог суда у
Крагујевцу
(Јагодина, Крагујевац, Краљево, Крушевац, Нови Пазар,
Ужице и Чачак)
за период 1. 1. 2012. - 31. 12. 2012. године
